

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Pomorskiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.

Spis treści

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Wstęp..... | 5 |
| 2. Ewaluacja | 6 |
| Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) | |
| 2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji..... | 6 |
| 2.2. Wyniki ewaluacji | 9 |
| 2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek..... | 9 |
| 2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów..... | 13 |
| Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.) | |
| 2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji..... | 17 |
| 2.4. Wyniki ewaluacji | 20 |
| 2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek..... | 20 |
| 2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań | 25 |
| Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.) | |
| 2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji | 42 |
| 2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny..... | 65 |
| 3. Kontrola | 65 |
| 3.1. Kontrole planowe | 65 |
| Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) | |
| 3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych... | 66 |
| 3.1.2. Wyniki kontroli planowych | 67 |
| 3.1.2.1. <i>Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej</i> | |
| 3.1.2.2. <i>Kontrola przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego</i> | |
| 3.1.2.3. <i>Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach</i> | |
| 3.1.2.4. <i>Kontrola prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli</i> | |

z wymaganymi kwalifikacjami (kontrola przewidziana do realizacji w okresie od czerwca do lipca 2013 r.)

3.1.2.5. Kontrola organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego z uwagi na niepełnosprawność (kontrola w trakcie realizacji)

3.1.2.6. Kontrola w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych... 86

3.1.4. Wyniki kontroli planowych 88

3.1.4.1. Organizacja kształcenia uczniów niepełnosprawnych w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych

3.1.4.2. Zgodność szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły

3.1.4.3. Zgodność kształcenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego

3.1.4.4. Zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

3.1.4.5. Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole

3.1.4.6. Wybór podręczników przez nauczycieli i działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły

3.1.4.7. Zgodność realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum

3.1.4.8. Zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej

3.1.4.9. Prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych 178

3.2. **Kontrole doraźne** 180

3.2.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli doraźnych

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Wspomaganie | 183 |
| 4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek | 183 |

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli..... 183

4.1.2. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk 184

4.1.3. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek 187

4.1.4. Organizowanie konferencji i porad– wskazanie liczby konferencji i porad dla dyrektorów różnych typów szkół i rodzajów placówek (adresaci), zakresy tematyczne konferencji i porad..... 187

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

4.1.5. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli 188

4.1.6. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek..... 189

4.1.7. Inne działania wspomagające..... 190

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej 190

1. Wstęp

Podstawą prawną opracowania niniejszego raportu jest §19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 9 października 2009 r. Nr.168 poz. 1324 z późn. zm.).

Raport zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w województwie pomorskim w roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) oraz w 2013/2014 (w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 roku).

W okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 roku wykonano **71** ewaluacji zewnętrznych całościowych i problemowych, przeprowadzono **0** kontroli planowych i **89** kontroli doraźnych.

Stwierdzono, że dominującym poziomem spełniania wymagań przez szkoły i placówki jest poziom wysoki – **70,5%**. Poziom bardzo wysoki stanowi – **6,9%**, średni – **20,2%**, podstawowy – **2,4%** i niski - **0%**.

W okresie od 1 września 2013 roku do 31 maja 2014 roku wykonano 245 ewaluacji zewnętrznych całościowych i problemowych, przeprowadzono **416** kontroli planowych i **260** kontroli doraźnych.

Stwierdzono, że dominującym poziomem spełniania wymagań przez szkoły i placówki jest poziom wysoki – **67,8%**. Poziom bardzo wysoki stanowi – **10,9%**, średni – **16,9%**, podstawowy – **3,9%** i niski – **0,5 %**.

Rekomendacje dotyczące poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie

- 1) Upowszechnianie w środowisku nauczycieli współczesnej wiedzy o istocie i przebiegu procesu nauczania i uczenia się.
- 2) Kierowanie do szkół działań mających na celu aktywizowanie nauczycieli do stwarzania uczniom warunków uczenia się od siebie nawzajem i wpływania na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.
- 3) Wspieranie szkół i placówek w zakresie angażowania nauczycieli do podejmowania działań mających na celu wzmacnianie udziału uczniów i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących życia szkół i placówek.
- 4) Kierowanie do szkół działań aktywizujących je do realizacji innowacyjnych i nowatorskich rozwiązań w procesach edukacyjnych.
- 5) Wspieranie nauczycieli w tworzeniu własnych programów nauczania i innowacji dydaktycznych mających na celu poprawę efektów kształcenia.

- 6) Wzbogacenie oferty szkoleń dla nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych o doskonalenie w zakresie indywidualizowania procesu edukacyjnego.
- 7) Doskonalenie pracy dyrektorów szkół i rad pedagogicznych w zakresie umiejętności analizowania wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych oraz wdrażania skutecznych działań edukacyjnych na podstawie wniosków z tych analiz.
- 8) Wspieranie pracy dyrektorów szkół w zakresie umiejętności sprawowania nadzoru pedagogicznego nad efektywnością procesów edukacyjnych.
- 9) Doskonalenie umiejętności nauczycieli w zakresie dostosowywania wymagań i form pracy do potrzeb i możliwości uczniów edukacji wczesnoszkolnej.
- 10) Wspieranie pracy dyrektorów i rad pedagogicznych szkół i placówek we wdrażaniu reformy kształcenia zawodowego.
- 11) Doskonalenie umiejętności nauczycieli szkół ogólnodostępnych w pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
- 12) Wspieranie szkoły i placówki w pracy z uczniem sprawiającym trudności wychowawcze.
- 13) Wspieranie dyrektorów szkół i placówek w zakresie organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie.
- 14) Wspieranie dyrektorów szkół i placówek w stosowaniu przepisów prawa w oświacie.

2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013r.) przeprowadzono **71** ewaluacji zewnętrznych, w tym **5** całościowych oraz **66** problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek.

| Lp. | Typ szkoły/placówki | Liczba ewaluacji: | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|-----------|
| | | całościowe | problemowe | łącznie |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 1 | 26 | 27 |
| 2. | Szkoły podstawowe | 3 | 15 | 18 |
| 3. | Gimnazja | 1 | 20 | 21 |
| 4. | Licea ogólnokształcące | 0 | 1 | 1 |
| 5. | Technika | 0 | 2 | 2 |
| 6. | Zasadnicze szkoły zawodowe | 0 | 1 | 1 |
| 7. | Licea profilowane | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Szkoły specjalne | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d– 3e ustawy o systemie oświaty | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 0 | 1 | 1 |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy | 0 | 0 | 0 |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | Kolegia pracowników służb społecznych | 0 | 0 | 0 |
| | Suma | 5 | 66 | 71 |

W roku szkolnym 2012/2013 **zaplanowano** 278 ewaluacji, w tym 136 w szkołach samodzielnych i 142 w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. **przeprowadzono** 71 ewaluacji, w tym 37 w szkołach samodzielnych i 34 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2012/2013 **zaplanowano** przeprowadzenie **278** ewaluacji, w tym **67** ewaluacji całościowych, **211** ewaluacji problemowych w obszarach:

- „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” – **107** ewaluacji;
- „Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” - **82** ewaluacji;
- wybranych przez kuratora oświaty - **22** ewaluacji.

Od 1 czerwca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. przeprowadzono 71 ewaluacji, w tym 5 ewaluacji całościowych oraz 66 ewaluacji problemowych w obszarach:

- „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” – **32** ewaluacji;
- „Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” - **21** ewaluacji;
- wybranych przez kuratora oświaty - **13** ewaluacji.

W roku szkolnym 2012/2013 (do 31 sierpnia 2013 roku) **zrealizowano 280** ewaluacji, co stanowi **100,72%** planu, w tym **68** ewaluacji całościowych – **101,49%** planu, **212** ewaluacji problemowych – **100,47%** planu, w obszarach:

- „Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki” i „Zarządzanie szkołą lub placówką” – **105** ewaluacji – **98,13%** planu;
- „Procesy zachodzące w szkole lub placówce” i „Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów” – **81** ewaluacji - **98,78%** planu;
- wybranych przez kuratora oświaty - **26** ewaluacji – **118,18%** planu.

W roku szkolnym 2012/2013 (do 31 sierpnia 2013 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **12** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - **0** przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - **2** przypadki;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – **0** przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach).

| Typ placówki | Poziom | Wymagania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------|--------|-----------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|---|
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem | |
| Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | A | 3 | 3 | 3 | / | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | / | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | B | 16 | 17 | 16 | / | 49 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | / | 26 | 6 | 6 | 7 | 6 | 25 | 11 | 11 | 8 | 30 | |
| | C | 2 | 1 | 2 | / | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | / | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem | |
| Szkoły podstawowe | A | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | |
| | B | 7 | 8 | 14 | 12 | 41 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 25 | 5 | 5 | 4 | 5 | 19 | 11 | 8 | 12 | 31 | |
| | C | 8 | 3 | 1 | 2 | 14 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 9 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 6 | |
| | D | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem | |
| Gimnazja | A | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| | B | 3 | 3 | 7 | 6 | 19 | 8 | 6 | 5 | 10 | 5 | 4 | 38 | 7 | 8 | 8 | 4 | 27 | 10 | 7 | 10 | 27 | |
| | C | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 | 1 | 2 | 4 | 0 | 4 | 6 | 17 | 0 | 2 | 1 | 5 | 8 | 2 | 4 | 2 | 8 | |
| | D | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem | |
| Licea ogólnokształcące | A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|---|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|-------|
| | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Technika | A | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | B | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Zasadnicze szkoły zawodowe | A | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | B | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Licea profilowane | A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Szkoły specjalne | A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty | A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|
| Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | B | 1 | 1 | 1 | / | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem |
| Biblioteki pedagogiczne | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem |
| Placówki doskonalenia nauczycieli | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem |
| Placówki oświatowo-wychowawcze | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem |
| Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | razem | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | razem | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | razem | 4.1 | 4.2 | 4.3 | razem |
| MOW-y, MOS-y i inne ośrodki (art.2 pkt 5 ustawy) | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|---|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|---------|-------|
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Placówki zapewniające opiekę i wychowanie (art. 2 pkt 7 ustawy) | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1. 1 | 1. 2 | 1. 3 | 1. 4 | razem | 2. 1 | 2. 2 | 2. 3 | 2. 4 | 2. 5 | 2. 6 | razem | 3. 1 | 3. 2 | 3. 3 | 3. 4 | razem | 4. 1 | 4. 2 | 4. 3 | razem |
| Kolegia pracowników służb społecznych | A | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | B | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | C | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | D | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | E | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie warunków sprzyjających aktywności ruchowej dziecka. 2. Prowadzenie analiz osiągnięć dzieci. 3. Zapewnianie bezpieczeństwa dzieciom. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrażanie wniosków z analizy osiągnięć dzieci. |
| 2 | Procesy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań realizujących własną koncepcję pracy. 2. Dbłość o spójność oferty edukacyjnej z podstawą programową. 3. Współdziałanie nauczycieli przy tworzeniu procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja nowatorskich rozwiązań programowych. 2. Planowanie procesów wspomagania rozwoju edukacji dzieci z wykorzystaniem wniosków z monitoringu tych procesów. |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca różnymi podmiotami działającymi w środowisku. 2. Informowanie rodziców i przedstawicieli lokalnego środowiska o osiągnięć przedszkola i jego wychowanków. 3. Prowadzenie różnych form wspierania rodziców w wychowaniu dziecka. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział rodziców w opiniowaniu działań przedszkola. |
| 4 | Zarządzanie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Funkcjonowanie zespołów zadaniowych nauczycieli. 2. Analiza efektów pracy przedszkola. 3. Wyposażenie, wystarczające do realizowania podstawy wychowania przedszkolnego. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uczestnictwo nauczycieli w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. |

Szkoły podstawowe

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Osiągnięcie wzrostu efektów kształcenia poprzez wdrażanie |

| | | | |
|---|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 2. Prowadzenie analizy osiągnięć uczniów. 3. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa. | <ol style="list-style-type: none"> wniosków z analizy wyników sprawdzianów zewnętrznych. 2. Uwzględnianie inicjatyw uczących się podczas modyfikacji działań wychowawczych. |
| 2 | Procesy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Posiadanie koncepcji pracy i znajomość jej treści przez pracowników szkoły. 2. Monitorowanie osiągnięć uczniów. 3. Sukcesy edukacyjne uczniów na miarę ich możliwości. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli i uczniów dotycząca procesów edukacyjnych. 2. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacji. |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie inicjatyw na rzecz środowiska. 2. Prowadzenie działań informacyjnych dotyczących oferty edukacyjnej, działań szkoły i jej osiągnięć. 3. Wspieranie rodziców w wychowaniu dzieci. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystywanie informacji o losach absolwentów w procesie nauczania i wychowania. 2. Prowadzenie działań w lokalnej społeczności promujących wartość uczenia się przez całe życie 3. Udział rodziców w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły. |
| 4 | Zarządzanie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie nauczycieli w pracę zespołów. 2. Angażowanie nauczycieli przez dyrektora szkoły do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej. 3. Wyposażenie szkoły do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uczestnictwo nauczycieli w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. 2. Wykorzystywanie w planach pracy wyników nadzoru pedagogicznego, w tym z ewaluacji. |

Gimnazja

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzanie analizy wyników egzaminów zewnętrznych. 2. Przeprowadzanie analizy osiągnięć uczniów. 3. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Osiąganie wzrostu efektów kształcenia poprzez wdrażanie wniosków z analizy wyników egzaminów zewnętrznych. 2. Wykorzystywanie inicjatyw uczniowskich wpływających na rozwój własny uczniów i rozwój szkoły. |
| 2 | Procesy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Istniejąca w szkole koncepcja pracy szkoły jest znana uczniom i rodzicom oraz jest akceptowana przez nich. 2. Budowanie oferty edukacyjnej spójnej z podstawą programową. 3. Osiąganie przez uczniów sukcesów edukacyjne na miarę ich | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli i uczniów dotycząca procesów edukacyjnych. 2. Udzielanie informacji o postępach w nauce pomagających uczniom uczyć się. 3. Powadzenie działań uwzględniających |

| | | | |
|---|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | możliwości. | indywidualizację procesu edukacji. |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie inicjatyw na rzecz środowiska. 2. Prowadzenie działań informacyjnych dotyczących oferty edukacyjnej, działań szkoły i jej osiągnięć. 3. Wspieranie rodziców w wychowaniu dzieci. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przygotowywanie do dalszej edukacji. 2. Udział rodziców w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły. |
| 4 | Zarządzanie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie nauczycieli w pracę zespołów. 2. Prowadzenie ewaluacji wewnętrznej z udziałem zespołów nauczycieli. 3. Wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystywanie w planach pracy wyników z nadzoru pedagogicznego, w tym z ewaluacji. |

Licea ogólnokształcące

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | | |
| 2 | Procesy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Istniejąca w szkole koncepcja pracy szkoły jest znana uczniom i rodzicom oraz jest akceptowana przez nich. 2. Budowanie oferty edukacyjnej spójnej z podstawą programową. 3. Osiąganie przez uczniów sukcesów edukacyjne na miarę ich możliwości. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli i uczniów dotycząca procesów edukacyjnych. 2. Udzielanie informacji o postępach w nauce pomagających uczniom uczyć się. |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie inicjatyw na rzecz środowiska. 2. Prowadzenie działań informacyjnych dotyczących oferty edukacyjnej, działań szkoły i jej osiągnięć. 3. Wspieranie rodziców w wychowaniu dzieci. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział rodziców w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły. |
| 4 | Zarządzanie | | |

Technika

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie analizy wyników egzaminów maturalnych. 2. Wiedza uczniów na temat obowiązujących w szkole norm. 3. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Osiąganie wzrostu efektów kształcenia poprzez wdrażanie wniosków z analizy wyników egzaminów maturalnych. |
| 2 | Procesy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Istniejąca w szkole koncepcja pracy szkoły jest znana uczniom i rodzicom oraz jest akceptowana przez nich. 2. Budowanie oferty edukacyjnej uwzględniającej kształtowanie kompetencji potrzebnych na rynku pracy. 3. Wiedza nauczycieli dotycząca możliwości uczniów. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli i uczniów dotycząca procesów edukacyjnych. |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie inicjatyw na rzecz środowiska. 2. Korzystanie z zasobów środowiska w procesie nauczania. 3. Informowanie o celowości i skuteczności swoich działań. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział rodziców w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły. |
| 4 | Zarządzanie | | |

Zasadnicze szkoły zawodowe

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | | |
| 2 | Procesy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Istniejąca w szkole koncepcja pracy szkoły jest znana uczniom i rodzicom oraz jest akceptowana przez nich. 2. Monitorowanie osiągnięć uczniów. 3. Osiąganie przez uczniów sukcesów edukacyjne na miarę swoich możliwości. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli i uczniów dotycząca procesów edukacyjnych |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca z różnymi podmiotami działającymi w środowisku. 2. Powadzenie działań informacyjnych dotyczących oferty edukacyjnej, działań szkoły i jej osiągnięć. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział rodziców w podejmowaniu decyzji dotyczących życia szkoły. |

| | | | |
|---|-------------|-----------------------------------------------------------|--|
| | | 3. Korzystanie z zasobów środowiska w procesie nauczania. | |
| 4 | Zarządzanie | | |

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

| Lp. | Badany obszar | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | Efekty | 1. Zaspakajanie potrzeb klientów w zakresie prowadzonych usług. 2. Analizowanie działań pod względem dopasowania ich do potrzeb klientów. 3. Posiadanie oferty z której chętnie korzystają klienci. | |
| 2 | Procesy | | |
| 3 | Współpraca ze środowiskiem | | |
| 4 | Zarządzanie | | |

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2013/2014 (w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.) przeprowadzono 245 ewaluacji zewnętrznych, w tym 28 całościowych oraz 217 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2012/2013 (do 31 maja 2013 r.) z uwzględnieniem typów szkół i rodzajów placówek

| Lp. | Typ szkoły/placówki | Liczba ewaluacji: | | |
|-----|----------------------------------------------------|-------------------|------------|---------|
| | | całościowe | problemowe | łącznie |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 6 | 30 | 36 |
| 2. | Szkoły podstawowe | 8 | 75 | 83 |
| 3. | Gimnazja | 4 | 47 | 51 |
| 4. | Licea ogólnokształcące | 4 | 22 | 31 |
| 5. | Technika | 2 | 14 | 16 |

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|------------|
| 6. | Zasadnicze szkoły zawodowe | 0 | 11 | 11 |
| 7. | Licea profilowane | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Szkoły specjalne | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d– 3e ustawy o systemie oświaty | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 2 | 3 | 5 |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne | 0 | 1 | 1 |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli | 2 | 4 | 6 |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze | 0 | 3 | 3 |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy | 0 | 2 | 2 |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | 0 | 4 | 4 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 | 0 | 1 | 1 |
| 17. | Kolegia pracowników służb społecznych | 0 | 0 | 0 |
| | Suma | 28 | 217 | 245 |

W roku szkolnym 2013/2014 **zaplanowano** 330 ewaluacji, w tym 207 w szkołach samodzielnych i 123 w zespołach szkół.

Od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r. przeprowadzono 245 ewaluacji, w tym 145 w szkołach samodzielnych i 100 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2013/2014 **zaplanowano** przeprowadzenie 330 ewaluacji, w tym: **33 ewaluacji całościowych** oraz **198 ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **69** ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **126** ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **8** ewaluacji;

- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno – pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych(zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **17** ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania(zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **3** ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **8** ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - **99** ewaluacji.

Od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r. przeprowadzono 245 ewaluacji, w tym: **28 ewaluacji całościowych oraz **217 ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:**

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **36** ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego(zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **120** ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **3** ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno – pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych(zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **12** ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania(zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **1** ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem

umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacji;

g) wybranych przez kuratora oświaty - 69 ewaluacji.

W roku szkolnym 2013/2014 (do 31 maja 2014 roku) **zrealizowano 245** ewaluacji, co stanowi **74,2%** planu, w tym **28** ewaluacji całościowych – **8,5%** planu, **217** ewaluacji problemowych – **65,6%** planu, w ramach wymagań:

a) wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* – **231** ewaluacji - **70%** planu;

b) wybranych przez kuratora oświaty - **99** ewaluacji - **30%** planu.

W roku szkolnym 2013/2014 (do 31 maja 2014 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **6** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – 2 przypadki;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 3 przypadki;
- stwierdził brak zasadność zgłoszonych zastrzeżeń - 1 przypadek.

2.4. Wyniki ewaluacji

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach).

| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego* | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-------|
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| B | 6 | 31 | 34 | 6 | 30 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 145 |
| C | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

| II. Przedszkola specjalne* | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-------|
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| III. Szkoły podstawowe* | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 3 | 3 | 7 | 4 | 3 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 26 |
| B | 4 | 33 | 31 | 27 | 43 | 7 | 30 | 5 | 7 | 7 | 6 | 6 | 206 |
| C | 1 | 16 | 32 | 3 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 69 |
| D | 0 | 3 | 13 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| E | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Gimnazja* | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 2 | 3 | 6 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 24 |
| B | 1 | 9 | 23 | 20 | 23 | 3 | 21 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 114 |
| C | 1 | 13 | 17 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 39 |
| D | 0 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| E | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| V. Licea ogólnokształcące* | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 7 | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| B | 3 | 9 | 10 | 6 | 14 | 3 | 11 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 65 |
| C | 1 | 7 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 2 | 27 |
| D | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| E | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |

| VI. Technika* | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-------|
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| B | 2 | 6 | 11 | 7 | 10 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 52 |
| C | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| VII. Zasadnicze szkoły zawodowe* | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 3 | 10 | 4 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| C | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| VIII. Licea profilowane* | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| IX. Szkoły specjalne* | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |

| X. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3e-3h ustawy o systemie oświaty* | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-------|
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i> | | | | | | | | | | | | | |
| XI. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 | 2 | 0 | x | x | x | x | 11 |
| B | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | x | x | x | x | 14 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| XII. Biblioteki pedagogiczne | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | x | x | x | x | 2 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | x | x | x | x | 1 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| XIII. Placówki doskonalenia nauczycieli | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | x | x | x | x | 6 |
| B | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | x | x | x | x | 21 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | x | x | x | x | 1 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | 0 |
| XIV. Placówki oświatowo-wychowawcze | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | x | x | x | x | x | x | 2 |
| B | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | X | x | x | x | x | x | x | 2 |
| C | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | X | x | x | x | x | x | x | 2 |

| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | x | x | x | x | x | x | 0 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-------|
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | x | x | x | x | x | x | 0 |
| XV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| C | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| XVI. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 8 |
| B | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 4 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 0 |
| XVII. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x | x | 0 |
| B | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x | x | 2 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x | x | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x | x | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x | x | 0 |
| XVIII. Kolegia pracowników służb społecznych | | | | | | | | | | | | | |
| Poziom | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
| A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1 | „Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dostosowywanie metod pracy do potrzeb dzieci i grupy przedszkolnej. 2. Planowanie, monitorowanie procesów wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci. 3. Wykorzystywanie wniosków z monitorowania w planowaniu i realizowaniu tego procesu. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi dzieci. |
| 2 | "Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i prowadzenie analiz osiągnięć dzieci. 3. Wdrażanie wniosków wynikających z tych analiz. | |
| 3 | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnianie poczucia bezpieczeństwa dzieciom. 2. Kształtowanie postaw odpowiedzialności dzieci za działania własne i podejmowane w grupie. 3. Monitorowanie i modyfikowanie podejmowanych działań wychowawczych. | |
| 4. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 2. Monitorowanie, analizowanie i modyfikowanie prowadzonych działań. 3. Udział dzieci w działaniach na rzecz społeczności lokalnej. | |

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych i stosowanie różnych metod pracy dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału. 2. Kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się. 3. Ocenienie uczniów pomaga im się uczyć się i planować indywidualny rozwój. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów. 2. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 3. Wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. |
| 2. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Odnoszenie przez uczniów sukcesów na wyższym etapie kształcenia. 2. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 3. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Znajomość i przestrzeganie zasad postępowania i współżycia przez uczniów, pracowników szkoły, rodziców. 3. Współpraca uczniów w realizacji przedsięwzięć będących wynikiem działań samorządu uczniowskiego. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. |
| 4. | Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Uczniowie są aktywni” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie uczniów w zajęcia prowadzone w szkole. 2. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności. | |
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Odnoszenie przez uczniów |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p> | <p>programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.</p> <p>2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.</p> <p>3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz.</p> | <p>sukcesów na wyższym etapie kształcenia.</p> <p>2. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.</p> <p>3. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów.</p> |
| | <p>„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”</p> | <p>1. Wspólne rozwiązywanie przez nauczycieli problemów, a także doskonalenie metod i form współpracy.</p> <p>2. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych w wyniku ustaleń między nauczycielami.</p> | |
| 5. | <p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p> | <p>1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów</p> <p>2. Rodzice współpracują i ze szkołą, a także wychodzą z inicjatywami na rzecz rozwoju uczniów i szkoły.</p> <p>3. Posiadanie koncepcji pracy i znajomość jej treści przez pracowników szkoły.</p> | <p>1. Zarządzanie szkołą prowadzi do podejmowania nowatorskich działań, innowacji i eksperymentów.</p> |

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych i stosowanie różnych metod pracy dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału. 2. Kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się. 3. Ocenienie uczniów pomaga im się uczyć się i planować indywidualny rozwój. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 2. Wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. |
| 2. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Znajomość i przestrzeganie zasad postępowania i współżycia przez uczniów, pracowników szkoły, rodziców. 3. Współpraca uczniów w realizacji przedsięwzięć będących wynikiem działań samorządu uczniowskiego. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. |
| 4. | <p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Uczniowie są aktywni”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności. 2. Zaangażowanie uczniów w zajęcia prowadzone w szkole. | |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągnięcia różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| | <p>„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli, w tym pracujący w jednym oddziale, w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych w wyniku ustaleń między nauczycielami. | |
| 5. | <p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów 2. Działania realizowane przez szkołę lub placówkę promują wartość edukacji w społeczności lokalnej 3. Posiadanie koncepcji pracy i znajomość jej treści przez pracowników szkoły. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz uczniów i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły lub placówki |

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych i stosowanie różnych metod pracy dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału. 2. Kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się. 3. Ocenienie uczniów pomaga im się uczyć się i planować indywidualny rozwój. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. |
| 2. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ działań podejmowanych na podstawie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Znajomość i przestrzeganie zasad postępowania i współżycia przez uczniów, pracowników szkoły, rodziców. 3. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. | |
| 4. | <p>Inne:(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Uczniowie są aktywni”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności. 2. Zaangażowanie uczniów w zajęcia prowadzone w szkole. | |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ działań podejmowanych na podstawie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| | <p>„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli, w tym pracujący w jednym oddziale, w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych w wyniku ustaleń między nauczycielami. | |
| 5. | <p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów. 2. Działania realizowane przez szkołę lub placówkę promują wartość edukacji w społeczności lokalnej. 3. Posiadanie koncepcji pracy i znajomość jej treści przez pracowników szkoły. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia. |

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych i stosowanie różnych metod pracy dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału. 2. Kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się. 3. Ocenienie uczniów pomaga im się uczyć się i planować indywidualny rozwój. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. |
| 2. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Potwierdzenie skuteczności podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Znajomość i przestrzeganie zasad postępowania i współżycia przez uczniów, pracowników szkoły, rodziców. 3. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. | |
| 4. | <p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Uczniowie są aktywni”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności. 2. Zaangażowanie uczniów w zajęcia prowadzone w szkole. 3. Realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz rozwoju społeczności lokalnej. | |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Potwierdzenie skuteczności podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| | <p>„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli, w tym pracujący w jednym oddziale, w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych w wyniku ustaleń między nauczycielami. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzajemna pomoc nauczycieli w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. |
| 5. | <p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów 2. Działania realizowane przez szkołę lub placówkę promują wartość edukacji w społeczności lokalnej 3. Posiadanie koncepcji pracy i znajomość jej treści przez pracowników szkoły. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego - w odniesieniu do każdego ucznia. |

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Zasadnicze szkoły zawodowe

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych i stosowanie różnych metod pracy dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału. 2. Kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się. 3. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspierają ich w trudnych sytuacjach. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów. 3. Tworzenie przez uczniów i nauczycieli atmosfery sprzyjającą uczeniu się. |
| 2. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Potwierdzenie skuteczności podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość i przestrzeganie zasad postępowania i współzycia przez uczniów, pracowników szkoły, rodziców. 2. Współpraca uczniów w realizacji przedsięwzięć będących wynikiem działań samorządu uczniowskiego. 3. Analizowanie i modyfikowanie podejmowanych działań wychowawczych. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. 2. Zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. |
| 4. | <p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Uczniowie są aktywni”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających uczniów do podejmowania różnorodnych aktywności. 2. Zaangażowanie uczniów w zajęcia prowadzone w szkole. 3. Inicjowanie i realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły lub placówki oraz | |

| | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | angażowanie w nie innych osób. | |
| | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Potwierdzenie skuteczności podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów. |
| | „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne rozwiązywanie przez nauczycieli problemów, a także doskonalenie metod i form współpracy. 2. Współpraca nauczycieli, w tym pracujący w jednym oddziale, w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 3. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych w wyniku ustaleń między nauczycielami. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzajemna pomoc nauczycieli w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój uczniów 2. Działania realizowane przez szkołę lub placówkę promują wartość edukacji w społeczności lokalnej 3. Posiadanie koncepcji pracy i znajomość jej treści przez pracowników szkoły. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego - w odniesieniu do każdego ucznia. |

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Promowana jest wartość edukacji” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań promujących wartość edukacji skierowanych do osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 2. Pozytywne postrzeganie poradni w środowisku lokalnym. 3. Realizowanie działań wpływających na rozwój lokalnej społeczności. | |
| 2. | „Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb środowiska lokalnego. 2. Systematyczna i celowa współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. 3. Wpływ współpracy placówki ze środowiskiem lokalnym na ich wzajemny rozwój. | |
| 3. | „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej. 2. Monitorowanie oraz analizowanie oferty i podejmowanych w poradni działań. 3. Doskonalenie własnej pracy z uwzględnieniem systematycznie pozyskiwanych informacji na temat rozwoju osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. | |
| 4. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Posiadanie koncepcji pracy, która znana jest osobom, instytucjom i organizacjom korzystającym z oferty placówki. 2. Zarządzanie placówką prowadzące do podejmowania nowatorskich działań, innowacji i eksperymentów. 3. Wzajemna pomoc nauczycieli w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. | |

Biblioteki pedagogiczne

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Promowana jest wartość edukacji” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań promujących wartość edukacji skierowanych do osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 2. Pozytywne postrzeganie biblioteki w środowisku lokalnym. 3. Realizowanie działań wpływających na rozwój lokalnej społeczności. | |
| 2. | „Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb środowiska lokalnego. 2. Systematyczna i celowa współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. 3. Wpływ współpracy placówki ze środowiskiem lokalnym na ich wzajemny rozwój. | |
| 3. | „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie oraz analizowanie oferty i podejmowanych działań. 2. Doskonalenie własnej pracy z uwzględnieniem systematycznie pozyskiwanych informacji na temat rozwoju osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej. |
| 4. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano | | |

Placówki doskonalenia nauczycieli

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Promowana jest wartość edukacji” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań promujących wartość edukacji skierowanych do osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 2. Pozytywne postrzeganie placówki w środowisku lokalnym. 3. Realizowanie działań wpływających na rozwój lokalnej społeczności. | |
| 2. | „Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb środowiska lokalnego. 2. Systematyczna i celowa współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym. 3. Wpływ współpracy placówki ze środowiskiem lokalnym na ich wzajemny rozwój. | |
| 3. | „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej. 2. Monitorowanie oraz analizowanie oferty i podejmowanych w placówce działań. | |
| 4. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Posiadanie koncepcji pracy, która znana jest osobom, instytucjom i organizacjom korzystającym z oferty placówki. 2. Zarządzanie placówką prowadzące do podejmowania nowatorskich działań, innowacji i eksperymentów. 3. Wzajemna pomoc konsultantów w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy | |

Placówki oświatowo-wychowawcze

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Koncepcja uwzględnia potrzeby rozwojowe wychowanków, specyfikę pracy placówki oraz zidentyfikowane oczekiwania środowiska lokalnego. 2. Czas spędzany przez wychowanków w placówce jest efektywnie wykorzystywany. 3. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi wychowanków. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnianie opinii wychowanków w doskonaleniu podejmowanych działań. 2. Wdrażanie wniosków z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych przyczyniają się do rozwoju placówki. |
| 2. | „Respektowane są normy społeczne” | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnianie wychowankom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Wspólne uzgadnianie i przestrzeganie przez wychowanków, nauczycieli zasad postępowania i współżycia obowiązujących w placówce. 3. Analizowanie podejmowanych działań wychowawczych, a także ocena ich skuteczności. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Udział wychowanków i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. |
| 3. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 4. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano | | |

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy o systemie oświaty

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Procesy edukacyjne są zorganizowane w | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych i stosowanie różnych metod pracy | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| | sposób sprzyjający uczeniu się” | dostosowanych do potrzeb ucznia, grupy i oddziału. 2. Dawanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 3. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów. | |
| 2. | „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, a także zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Wpływ wdrożonych wniosków na wzrost efektów uczenia się i osiągania przez uczniów sukcesów edukacyjnych. | |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | 1. Znajomość i przestrzeganie zasad postępowania i współżycia przez uczniów, pracowników szkoły, rodziców. 2. Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 3. Analizowanie i modyfikowanie podejmowanych działań wychowawczych. | 1. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych. |
| 4. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano | | |

MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Podejmowane w placówce działania są zorganizowane w | 1. Monitorowanie, analizowanie i modyfikowanie realizowanych działań w celu podniesienia efektywności pracy placówki. 2. Znajomość stawianych wychowankom celów | |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki” | uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 3. Indywidualizowanie działań w procesie edukacji i terapii w odniesieniu do każdego wychowanka. | |
| 2. | „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” | 1. Nabywanie przez wychowanków wiadomości i umiejętności zgodnie z rozpoznanymi potrzebami i możliwościami. 2. Realizowanie programów nauczania z uwzględnieniem dotychczasowych osiągnięć edukacyjnych każdego wychowanka, jego możliwości i zdolności. 3. Podejmowanie nowatorskich rozwiązań w zakresie rozwijania zainteresowań i uzdolnień, organizacji nauki, metod pracy i wychowania. | |
| 3. | „Respektowane są normy społeczne” | 1. Zapewnianie wychowankom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Relacje między wszystkimi członkami społeczności placówki są oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu. 3. Podejmowane działania wychowawcze mają na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, a także zaspakajanie potrzeb każdego wychowanka. | |
| 4. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 5. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano | | |

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty

| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki” | 1. Diagnozowanie i analizowanie potrzeb i możliwości wychowanków. 2. Efektywne wykorzystywanie przez wychowanków spędzanego czasu w placówce. | |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | 3. Podejmowanie innowacyjnych działań w zakresie umożliwiania wychowankom rozwijania zainteresowań i uzdolnień. | |
| 2. | „Respektowane są normy społeczne” | 1. Zapewnianie wychowankom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 2. Wspólne uzgadnianie i przestrzeganie przez wychowanków, nauczycieli zasad postępowania i współżycia obowiązujących w placówce. 3. Analizowanie podejmowanych działań wychowawczych, a także ocena ich skuteczności. | |
| 3. | Inne: nie realizowano (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | | |
| 4. | Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano | | |

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji **przedszkoli** i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Koncepcja pracy przedszkola zawiera główne założenia jego funkcjonowania, które realizowane są poprzez różnorodne i spójne ze sobą działania. Jej użyteczność wynika z uwzględnienia działań adekwatnych do potrzeb rozwojowych dzieci, specyfiki pracy przedszkola oraz zidentyfikowanych potrzeb środowiska lokalnego.
 2. W pracy przedszkola wykorzystywane są zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego.

3. Przedszkole realizuje ofertę edukacyjną w oparciu o analizę podstawy programowej, rozpoznanie indywidualnych potrzeb dzieci, ich zdolności i możliwości.
4. Nauczyciele zachęcają dzieci do inicjowania i realizacji działań odnoszących się do różnych form ich aktywności, co wyzwala w dzieciach twórczą postawę wobec stawianych przed nimi sytuacji problemowych i zadaniowych.
5. Ewaluacja pracy własnej nauczycieli służy wspólnemu planowaniu i podejmowaniu działań na rzecz doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela i podnoszenia jakości pracy przedszkola.
6. Zorganizowana w przedszkolu przestrzeń sprzyja różnorodnym formom aktywności dzieci, a stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy odpowiadają potrzebom edukacyjnym wychowanków i oczekiwaniom rodziców.
7. Przedszkole systematycznie prezentuje oraz upowszechnia informacje o podejmowanych działaniach oraz o ofercie edukacyjnej, a także podejmuje współpracę z wieloma instytucjami.
8. Przedszkole zna potrzeby i zasoby środowiska lokalnego oraz wykorzystuje je w swoich działaniach na rzecz rozwoju wychowanków i przedszkola.
9. Przedszkole tworzy warunki do rozwoju aktywności psychoruchowej i kreatywności dzieci, uczy ich samodzielności i współdziałania w zespole.
10. Nauczyciele realizują liczne działania, adekwatne do potrzeb rozwojowych dzieci, co prowadzi do postrzegania przedszkola w środowisku, jako promującego działania twórcze, wrażliwego na piękno otaczającego świata, muzykę i sztukę.
11. Stosowanie różnorodnych metod i form pracy, angażowanie dzieci do udziału w licznych konkursach, projektach i akcjach sprzyja podejmowaniu przez wychowanków różnych form aktywności na rzecz własnego rozwoju.
12. Przedszkole prowadzi szereg działań adaptacyjnych, dzięki czemu dzieci łatwiej przystosowują się do nowego środowiska, uczą się samodzielności i funkcjonowania w grupie rówieśniczej.
13. Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są planowane i organizowane w oparciu o zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej.
14. Dzieci w przedszkolu czują się bezpiecznie, wykazują się odpowiedzialnością i samodzielnością w działaniu i relacjach społecznych.
15. W przedszkolu wspólnie z rodzicami, analizuje się podejmowane działania wychowawcze, mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.
16. Działania wychowawcze, podejmowane w oparciu o systematyczne monitorowanie i analizowanie ich skuteczności oraz cyklicznie prowadzoną diagnozę zachowań dzieci, pozwalają na wzmacnianie właściwych postaw

i eliminowanie zachowań niepożądanych oraz poczucia bezpieczeństwa wszystkich dzieci.

17. W przedszkolu dominują relacje rodzinne, oparte na wzajemnym szacunku, życzliwości i zaufaniu dyrektora, nauczycieli, dzieci, rodziców oraz pracowników niepedagogicznych, co sprzyja spójnemu i efektywnemu współdziałaniu w kształtowaniu pożądanых postaw i zachowań wychowanków.

18. Przedszkole wspiera rodziców w wychowaniu dzieci, a relacje między wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.

19. Panująca w przedszkolu atmosfera życzliwości i akceptacji wpływają na kształtowanie i wzmacnianie u dzieci wiary w siebie, samodzielności, odpowiedzialności za innych.

20. W przedszkolu, wspólnie z rodzicami, analizuje się podejmowane działania wychowawcze, w tym mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań oraz modyfikuje w miarę potrzeb.

21. Rodzice są partnerami przedszkola, współdecydują o ważnych sprawach, są inicjatorami i realizatorami działań na rzecz rozwoju dzieci i placówki.

22. Przedszkole dba o kontakty ze środowiskiem rodzinnym i dobry przepływ informacji o osiągnięciach i problemach dzieci.

23. Warunki lokalowe i wyposażenie przedszkola dostosowane są do potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych dzieci.

- **Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:**

1. Koncepcja pracy szkoły jest wspólnie wypracowana i modyfikowana przez nauczycieli i rodziców, uwzględnia specyfikę środowiska i sugestie uczniów, a działania służące jej realizacji ukierunkowane są na wszechstronny rozwój uczniów.

2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową i własnymi możliwościami, a nauczyciele diagnozują osiągnięcia uczniów przed i po każdym etapie edukacyjnym zwracając uwagę na umiejętności kluczowe i elementy oceniania kształtującego.

3. Nauczyciele realizują podstawę programową z uwzględnieniem wyników prowadzonych diagnoz osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, jednak podejmowane przez nich działania nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.

4. Szkoła realizuje procesy edukacyjne zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej, uwzględnia potrzeby i możliwości uczniów oraz osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.

5. Uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych, ale są mniej samodzielni w podejmowaniu różnorodnych przedsięwzięć na rzecz własnego rozwoju.
6. W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych, jednak wnioski z analizy w niewielkim stopniu wykorzystywane są do doskonalenia procesów edukacyjnych.
7. Nauczyciele wspólnie planują i realizują działania podejmowane w szkole oraz rozwiązują problemy i doskonalą swój warsztat pracy, ale nie zawsze przynosi to oczekiwane efekty potwierdzone wzrostem wyników uczniów ze sprawdzianu.
8. Nauczyciele planują procesy edukacyjne, adekwatnie do potrzeb uczniów, grupy i oddziału. Nie zawsze jednak uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. Nie zawsze także mają możliwość uczyć się od siebie nawzajem.
9. Nauczyciele zaangażowani są w pracę zespołów przedmiotowych i problemowych funkcjonujących w szkole.
10. W szkole analizuje się podejmowane działania wychowawcze, ocenia się ich skuteczność oraz modyfikuje w razie potrzeb.
11. W szkole analizuje się osiągnięcia i zachowania uczniów, a wnioski wykorzystuje w planowaniu i realizowaniu działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
12. Nauczyciele stwarzają uczniom warunki realizowania ich pomysłów, inicjatyw oraz różnych form aktywności na rzecz szkoły i środowiska.
13. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania.
14. Nauczyciele podejmują różnorodne działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów, dostosowują metody i formy pracy do możliwości poznawczych uczniów.
15. Nauczyciele zachęcają i motywują uczniów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach lekcyjnych, pozalekcyjnych i do udziału w konkursach i zawodach sportowych oraz doceniają ich zaangażowanie.
16. W szkole prowadzi się analizy ilościowe i jakościowe osiągnięć uczniów. Na tej podstawie formułuje się wnioski i realizuje działania, mające na celu odnoszenie przez uczniów sukcesów na miarę ich indywidualnych możliwości.
17. W szkole prowadzona jest analiza wyników sprawdzianu zewnętrznego, jednak sformułowane na ich podstawie wnioski i podejmowane działania nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.
18. Wdrażane przez szkołę działania na podstawie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów, mają na celu doskonalenie procesów edukacyjnych.

19. W szkole rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sytuację społeczną uczniów i na tej podstawie planuje i realizuje zajęcia rozwijające zainteresowania, uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno – wychowawcze oraz specjalistyczne dla uczniów wymagających wsparcia.
 20. Nauczyciele rozpoznają umiejętności, możliwości i potrzeby edukacyjne dzieci, wprowadzając dodatkowe zajęcia rozwijające ich zdolności i talenty, np. artystyczne czy sportowe; organizując jednak zbyt małą ilość zajęć grupowych.
 21. Szkoła wdraża, we współpracy z rodzicami i przedstawicielami środowiska lokalnego, działania związane ze wspomaganiem rodziny w wychowaniu dzieci, organizowaniem pomocy uczniom.
 22. Szkoła pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy, jednak część rodziców uważa, że nie zawsze wie, w jaki sposób może angażować się w pracę szkoły.
 23. Uczniowie chętnie angażują się w działalność charytatywną związaną z udzielaniem pomocy ludziom i zwierzętom.
 24. Nauczyciele stwarzają sytuacje, które zachęcają każdego ucznia do podejmowania różnorodnych aktywności na rzecz szkoły i środowiska.
 25. Podejmowane przez szkołę inicjatywy i działania we współpracy z instytucjami i organizacjami funkcjonującymi w środowisku lokalnym mają na celu rozwój uczniów i szkoły.
 26. Szkoła tworzy warunki sprzyjające wszechstronnej współpracy z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku i poza nim. Jest inicjatorem i organizatorem wielu imprez, spotkań i szkoleń.
 27. Rodzice są zaangażowani w działania organizowane przez szkołę, podejmują działania na rzecz rozwoju uczniów poprzez udział w uroczystościach i festynach i mają poczucie współuczestnictwa w podejmowaniu decyzji dotyczących funkcjonowania szkoły.
 28. Działania szkoły zapewniające uczniom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, a zasady postępowania i współżycia w szkole są uzgodnione i przestrzegane przez uczniów, nauczycieli, pracowników szkoły i rodziców.
 29. Większość uczniów czuje się w szkole bezpiecznie, a podejmowane w wyniku diagnozy działania wychowawcze wzmacniają pożądane zachowania i zmierzają do eliminowania przypadków wykluczenia z grupy rówieśniczej.
- Wnioski z ewaluacji **gimnazjów**:
 1. Szkoła realizuje koncepcję pracy, która wynika z potrzeb edukacyjnych i środowiskowych uczniów.
 2. Nauczyciele, realizując podstawę programową, uwzględniają w procesie lekcyjnym zalecane warunki i sposoby realizacji ustalone dla danego przedmiotu nauczania oraz wyniki diagnozy wstępnej.

3. Nauczyciele współpracują ze sobą w realizacji procesów edukacyjnych, a wspólne ustalenia i wzajemna pomoc służą doskonaleniu ich własnej pracy.
4. Współpraca nauczycieli w realizacji procesów edukacyjnych sprzyja wprowadzaniu zmian dotyczących ich przebiegu oraz ukierunkowaniu pracy własnej.
5. Wprowadzane w szkole zmiany w procesach edukacyjnych, są wynikiem ustaleń między nauczycielami.
6. Wnioski z nadzoru służą doskonaleniu procesów edukacyjnych, ze szczególnym ukierunkowaniem działań na zróżnicowane potrzeby edukacyjne uczniów i ofertę zajęć pozalekcyjnych.
7. W szkole przeprowadza się diagnozy osiągnięć uczniów, formułuje wnioski i rekomendacje do dalszej pracy oraz podejmuje działania adekwatne do rozpoznanych możliwości i potrzeb uczniów.
8. Rozpoznawanie poziomu wiadomości i umiejętności uczniów podejmujących naukę w gimnazjum pozwala na tworzenie warunków edukacyjnych uwzględniających indywidualne możliwości i predyspozycje uczniów.
9. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć każdego ucznia ukierunkowuje działania nauczycieli na tematykę prowadzonych zajęć dodatkowych, modyfikowanie treści realizowanego materiału i warsztatu pracy.
10. Oferta edukacyjna ma na celu zaspokojenie potrzeb uczniów, kształtowanie kompetencji niezbędnych na rynku pracy i świadomości uczenia się przez całe życie.
11. Nauczyciele na większości zajęć umożliwiają uczniom kształtowanie umiejętności kluczowych potrzebnych do dalszego kształcenia i niezbędnych na rynku pracy.
12. Gimnazjum wdraża działania, które mają na celu wszechstronny rozwój uczniów, motywują ich do pracy, rozwijają ich zdolności i zainteresowania.
13. Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy, pomagają sobie w planowaniu i realizowaniu różnych działań oraz w doskonaleniu pracy własnej, głównie w ramach pracy zespołów przedmiotowych i zadaniowych.
14. Osiągnięcia uczniów są monitorowane i analizowane, a sformułowane na tej podstawie wnioski są wdrażane do pracy, co przyczynia się do osiągania przez uczniów sukcesów edukacyjnych.
15. Nauczyciele uwzględniają opinie uczniów, dotyczące metod pracy lub sposobu przebiegu procesu lekcyjnego, co sprawia, że większość uczniów czuje się współodpowiedzialna za proces uczenia się.
16. Działania wychowawcze podejmowane w szkole są analizowane i modyfikowane w zależności od potrzeb i przy współpracy z uczniami i rodzicami.

17. W szkole dokonuje się analizy i modyfikacji podejmowanych działań wychowawczych skoncentrowanych głównie wokół problemów środowiskowych.
 18. Wychowanie młodzieży prowadzone jest poprzez rozbudzanie postaw prospołecznych i podejmowanie działalności w najbliższym środowisku.
 19. Szkoła jest postrzegana w środowisku lokalnym jako partner inicjujący różne działania aktywizujące do wielopłaszczyznowej współpracy na rzecz wzajemnego rozwoju.
 20. Szkoła podejmuje liczne działania na rzecz aktywizowania uczniów poprzez organizację zajęć dodatkowych i rozwijanie aktywności społecznej młodzieży.
 21. Większość uczniów aktywnie uczestniczy w zajęciach lekcyjnych realizowanych w szkole. Nauczyciele angażują uczniów do różnych form aktywności: najczęściej do słuchania, notowania i pracy samodzielnej, rzadziej do wyrażania własnych opinii i dyskusowania.
 22. Nauczyciele w swojej pracy stosują rozwiązania dydaktyczne i wychowawcze, wyzwalając w uczniach aktywność i kreatywność w czasie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych.
 23. Atmosfera w szkole sprzyja uczeniu się i oparta jest na życzliwości i przyjaźni.
 24. Większość uczniów czuje się w szkole bezpiecznie, czemu sprzyjają pozytywne relacje między wszystkimi członkami społeczności szkolnej oparte na życzliwości, szacunku i zaufaniu.
 25. Uczniowie czują się odpowiedzialni za swoje bezpieczeństwo, choć ich zdaniem w szkole zdarzają się przejawy przemocy słownej i agresji pozawerbalnej.
- **Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:**
 1. Szkoła działa zgodnie z własną koncepcją pracy, która jest powszechnie akceptowana..
 2. Nauczyciele planują procesy edukacyjne, adekwatnie do potrzeb uczniów, grupy i oddziału, co służy rozwojowi uczących się. Nie zawsze jednak uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg uczenia się.
 3. Procesy edukacyjne dostosowane są do potrzeb uczniów, a nauczyciele wykorzystują różnorodne metody pracy, które nie zawsze umożliwiającego uczniom uczenie się od siebie nawzajem.
 4. Sposób planowania i realizowania procesów edukacyjnych w szkole zapewnia realizację podstawy programowej i jest ukierunkowany na kształtowanie u uczniów umiejętności uczenia się.
 5. Współpraca nauczycieli w realizacji procesów edukacyjnych sprzyja wprowadzaniu zmian dotyczących ich przebiegu oraz ukierunkowaniu pracy własnej.

6. W szkole wykorzystane są zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej oraz osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
7. W szkole prowadzi się diagnozy wiadomości i umiejętności uczniów rozpoczynających naukę w szkole, formułuje wnioski i na tej podstawie planuje się proces nauczania dostosowany do potrzeb i możliwości uczniów.
8. Nauczyciele angażują uczniów do różnych form aktywności: najczęściej do słuchania, notowania i pracy samodzielnej; rzadziej jednakże do wyrażania własnych opinii i dyskusowania.
9. Nauczyciele motywują uczniów do aktywnego uczenia się, jednak nie zawsze rozmawiają z nimi o przyczynach ich sukcesów i trudności.
10. Oferta zajęć dodatkowych oraz przedmioty realizowane na poziomie rozszerzonym przyczyniają się do odnoszenia przez uczniów różnorodnych sukcesów edukacyjnych, m. in. na olimpiadach i konkursach.
11. Szkoła stwarza uczniom warunki do rozwijania umiejętności zapewniających sukces na dalszym etapie edukacji i na rynku pracy.
12. Uczniowie są pomysłodawcami wielu różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, szkoły i środowiska.
13. Szkoła inicjuje i organizuje istotne z punktu widzenia rozwoju zainteresowań uczniów działania w zakresie tworzenia oferty zajęć pozaszkolnych np. zajęć artystycznych, łączących zajęcia teatralne z dydaktyką i profilaktyką uzależnień.
14. Uczniowie czują się odpowiedzialni za własny rozwój. Jednocześnie wskazują, że w przebiegu procesów edukacyjnych nie mają zbyt często możliwości uczenia się od siebie nawzajem.
15. W szkole prowadzona jest analiza osiągnięć uczniów i wyników egzaminu maturalnego, jednak sformułowane na tej podstawie wnioski i podejmowane działania nie zawsze przyczyniają się do wzrostu wyników egzaminu zewnętrznego.
16. Podejmowane w szkole działania wychowawcze, a także życzliwa i przyjazna atmosfera, kształtowana przez społeczność szkolną, sprzyja uczeniu się oraz daje uczniom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
17. Nauczyciele współpracują ze sobą przy planowaniu i realizacji działań edukacyjnych i wychowawczych.
18. Różnorodne działania organizacyjne, profilaktyczne i wychowawcze oraz odpowiednia opieka nad uczniami zapewniają młodzieży poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
19. Szkoła podejmuje działania wychowawcze integrujące młodzież i zapobiegające dyskryminacji.
20. Szkoła tworzy atmosferę sprzyjającą uczeniu się, wspiera uczniów w ich rozwoju i przygotowuje do funkcjonowania w środowisku lokalnym.

21. Szkoła kształtuje postawy i normy społeczne uczniów z uwzględnieniem godności człowieka, wzajemnego poszanowania oraz umożliwia realizację inicjatyw uczniowskich w tym zakresie.
 22. Szkoła poprzez swoje działania wychowawcze kształtuje postawy zgodne z wartościami i normami społecznymi, m. in. postawy patriotyzmu, szacunku i wrażliwości na potrzeby innych.
 23. Rodzice uczestniczą w realizacji wybranych działań szkoły, a ich opinie i propozycje mają wpływ na niektóre podejmowane w szkole decyzje.
 24. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, potrafią się uczyć, jednak w kwestii kształtowania przez nauczycieli umiejętności uczenia się, opinie uczniów są podzielone.
 25. Relacje pomiędzy członkami społeczności szkolnej oparte są na szacunku, zaufaniu, życzliwości i otwartości.
 26. Uczniowie mają wpływ na atmosferę panującą na lekcjach, mniejszy na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.
 27. Szkoła jest pozytywnie postrzegana w środowisku, a podejmowane przez nią działania we współpracy z lokalnymi instytucjami i organizacjami przynoszą obustronne korzyści i wpływają na rozwój uczniów.
 28. Szkoła, we współpracy z instytucjami wspierającymi, rozpoznaje możliwości, potrzeby psychofizyczne oraz sytuację społeczną uczniów i uwzględnia je dostosowując ofertę zajęć edukacyjnych, działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym działania o charakterze antydyskryminacyjnym.
- Wnioski z ewaluacji **techników**:
 1. Szkoła działa na podstawie koncepcji pracy szkoły, która jest powszechnie znana, akceptowana oraz realizowana we współpracy z uczniami i ich rodzicami.
 2. Realizacja podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów przyczynia się do podejmowania działań edukacyjnych zgodnych z potrzebami uczniów.
 3. Planowanie i realizowanie procesów edukacyjnych zgodnie z potrzebami uczniów poprzez stosowanie różnorodnych metod nauczania, w tym opartych na powszechnym stosowaniu środków multimedialnych, korelacji międzyprzedmiotowej, umożliwiają rozwijanie zainteresowań, w tym zawodowych.
 4. Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się, a nauczyciele stosują metody pracy dostosowane do potrzeb uczniów.
 5. Nauczyciele współpracują ze sobą i wspierają się wzajemnie w organizacji, realizacji i analizowaniu procesów edukacyjnych, a wprowadzanie zmian w pracy szkoły następuje w wyniku ich wspólnych ustaleń.

6. W szkole są prowadzone działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do uczniów, lecz nie mają one powszechnego charakteru.
7. Nauczyciele chwala i wspierają uczniów oraz okazują swoją wiarę w ich możliwości, dzięki czemu podnoszą ich samoocenę i motywują do nauki.
8. Nauczyciele prowadzą działania, dzięki którym uczniowie znają cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, starają się tworzyć warunki umożliwiające uczniom uczenie się od siebie nawzajem.
9. Wnioski z analizy osiągnięć uczniów nauczyciele wykorzystują w codziennej pracy, na podstawie których wprowadzają odpowiednie działania mające na celu kształtowanie umiejętności przydatnych na rynku pracy i na dalszym etapie kształcenia oraz na większą zdawalność uczniów na maturze i egzaminach potwierdzających kwalifikacje zawodowe.
10. Uczniowie osiągają sukcesy w olimpiadach i konkursach z wybranych przedmiotów zawodowych, które dają im preferencje w rekrutacji na wybrane kierunki studiów i znacząco podnoszą poziom ich umiejętności zawodowych.
11. Szkoła realizuje projekty edukacyjnych rozwijające u uczniów zainteresowania kierunkowe oraz nabywanie przez nich umiejętności przydatnych na kolejnym etapie kształcenia i rynku pracy.
12. Planując dodatkowe zajęcia pozalekcyjne uwzględnia się propozycje, potrzeby i możliwości uczniów dzięki czemu widoczne są efekty w różnorodnych konkursach, imprezach i zawodach sportowych oraz zaangażowanie w zajęciach.
13. Szkoła organizuje różnorodne zajęcia dodatkowe i pozalekcyjne, w których chętnie uczestniczą uczniowie rozwijając swoje zainteresowania i zdobywając kompetencje konieczne na rynku pracy.
14. Nauczyciele podejmują działania dostosowane do specyfiki prowadzonych zajęć i odpowiadające potrzebom uczniów. Podejmowane działania sprzyjają integracji wiedzy z różnych przedmiotów ogólnokształcących i zawodowych oraz łączeniu teorii z praktyką.
15. Działania szkoły są skierowane na wzrost efektów kształcenia i uzyskanie kompetentnego, przygotowanego do swojego zawodu absolwenta.
16. Nauczyciele deklarują, że prowadzą działania umożliwiające uczniom uczenie się od siebie nawzajem. W opinii uczniów działania te nie są powszechne.
17. Uczniowie są zainteresowani przebiegiem zajęć i angażują się w nie. Inicjują w szkole liczne działania z zakresu aktywności społecznej, są to działania organizowane zarówno na terenie szkoły jak i w środowisku.
18. Rodzice mają poczucie, że mogą angażować się w pracę szkoły. Jednocześnie większość z nich nie zgłasza inicjatyw na rzecz rozwoju uczniów i szkoły.

19. Szkoła rozpoznaje potrzeby i zasoby własne oraz środowiska lokalnego, a systematyczna współpraca z różnymi organizacjami i instytucjami przynosi obopólne korzyści i pozytywnie wpływa na rozwój młodzieży.
 20. Uczniowie oprócz działań zmierzających do rozwoju własnych zainteresowań i aktywności na lekcjach przywiązują wagę do szeroko rozumianej aktywności społecznej.
 21. Zachodzące w szkole procesy edukacyjne są planowane i doskonalone przez nauczycieli z uwzględnieniem warunków niezbędnych do ich realizacji i sprzyjających uczeniu się.
 22. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, a relacje między nimi i nauczycielami opierają się na wzajemnym szacunku, zaufaniu i zrozumieniu.
 23. Nauczyciele stosują aktywizujące metody i różne formy pracy, w zależności od potrzeb uczniów i w ten sposób kształtują umiejętność uczenia się, przyczyniając się do zwiększania efektywności procesu uczenia się.
 24. Uczniowie, dzięki ocenianiu według ustalonych zasad i informacji zwrotnej dotyczącej ich postępów w nauce, mogą planować swój rozwój.
 25. Diagnoza i analiza osiągnięć uczniów zapewnia opanowanie podstawy programowej, poziomu wiedzy i umiejętności uczniów na miarę ich możliwości.
 26. W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu wzmocnienie pożądanych zachowań, które są analizowane i modyfikowane z uwzględnieniem inicjatyw uczniów.
- Wnioski z ewaluacji zasadniczych **szkół zawodowych**:
 1. Nauczyciele, uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, a także osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.
 2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawach programowych kształcenia ogólnego i zawodowego, a ich osiągnięcia edukacyjne są analizowane.
 3. W szkole działają zespoły nauczycieli, które współpracują ze sobą na rzecz doskonalenia procesów edukacyjnych.
 4. Nauczyciele deklarują indywidualizację procesu edukacyjnego w oparciu o wiedzę o możliwościach rozwojowych uczniów, co przyczynia się do osiągania różnorodnych sukcesów uczniów związanych z ich pasjami i zainteresowaniami.
 5. Nauczyciele monitorują i analizują nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności, a wdrożone na tej podstawie wnioski sprzyjają osiągnięciu sukcesów w konkursach i zawodach.
 6. Szkoła podejmuje działania ukierunkowane na wspieranie uczniów w uczeniu się poprzez stosowanie różnych metod nauczania, zapoznanie uczniów

z celami prowadzonych zajęć, określanie oczekiwań wobec uczniów, informowanie o efektach ich pracy.

7. Uczniowie szkoły w niewystarczającym stopniu mają wpływ na organizację procesu uczenia się, wykorzystanie własnej aktywności i kreatywności.
 8. Młodzież wdrażana jest do samodzielności oraz samorządności poprzez podejmowanie różnych działań w ramach Samorządu Uczniowskiego, jednak aktywność uczniów nie jest powszechna ze względu na specyfikę szkoły (praktyki uczniowskie).
 9. Nauczyciele powszechnie prowadzą działania, dzięki którym uczniowie znają cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, tworzą warunki umożliwiające uczniom uczenie się od siebie, stosują zrozumiałą i sprawiedliwą informację zwrotną o postępach w nauce, ale w mniejszym zakresie umożliwiają młodzieży wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się oraz podsumowanie lekcji.
 10. Stosowane metody pracy, życzliwość wobec uczniów, udzielanie informacji zwrotnej, korelacja międzyprzedmiotowa oraz atmosfera panująca w szkole sprzyjają uczeniu się i przygotowaniu młodzieży do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym.
 11. Uczniowie rzadko zgłaszają własne pomysły dotyczące tego co robią na lekcjach, ale podejmowane przez nauczycieli różne działania poszerzają zakres zaangażowania młodzieży w realizację procesu dydaktycznego.
 12. Nauczyciele współpracują ze sobą w realizacji zadań dydaktycznych i wychowawczych, jednak nie zawsze są wykorzystywane możliwości rozwoju tej współpracy.
 13. Nauczyciele w codziennej pracy wykorzystują wnioski z analizy osiągnięć uczniów, na podstawie których wprowadzają odpowiednie działania mające na celu kształtowanie umiejętności przydatnych na rynku pracy. Działania te mają wpływ na większą zdawalność uczniów na egzaminach potwierdzających kwalifikacje zawodowe.
 14. Uczniowie z zaangażowaniem uczestniczą w zajęciach organizowanych przez szkołę, realizując również swoje plany i pomysły, wykazując się przy tym kreatywnością. Młodzież aktywnie włącza się w działania na rzecz środowiska lokalnego angażując w nie inne osoby.
 15. Ukierunkowanie działań wychowawczych szkoły na znajomość i respektowanie ustalonych norm i zachowań wpływa na zapewnienie poczucia bezpieczeństwa uczniów.
 16. Szkoła jest przyjazna uczniom. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, a relacje między nimi i nauczycielami opierają się na wzajemnym szacunku, zaufaniu i zrozumieniu.
- Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d-3e ustawy o systemie oświaty: **nie było ewaluacji**

- Wnioski z ewaluacji **poradni psychologiczno–pedagogicznych**:
 1. Poradnia działa zgodnie z koncepcją pracy, modyfikowaną w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby klientów oraz w wyniku analizy badań wewnętrznych i zewnętrznych.
 2. Podejmowane w poradni działania są zgodne z jej założeniami statutowymi, a organizacja procesów edukacyjnych zaspokaja potrzeby odbiorców.
 3. W poradni stosuje się nowatorskie rozwiązania służące rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. Na szczególną uwagę zasługuje prowadzona od lat i ciesząca się dużym powodzeniem "Szkoła dla Rodziców".
 4. Placówka analizuje wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, a wnioski wykorzystuje do planowania działań i modyfikowania oferty poradni.
 5. Poradnia zbiera informacje od klientów i partnerów społecznych na temat prowadzonej działalności, a na ich podstawie dokonuje modyfikacji swojej pracy.
 6. Współpraca poradni z wieloma instytucjami i podmiotami działającymi w obszarze edukacji, wychowania i opieki, a także ochrony zdrowia i pomocy społecznej przyczynia się do niesienia fachowej i skutecznej pomocy dziecku oraz udzielania wsparcia jego rodzinie.
 7. Współpraca poradni ze szkołami, przedszkolami i innymi placówkami oświatowymi przyczynia się do podnoszenia jakości udzielanej pomocy psychologiczno - pedagogicznej przez te podmioty.
 8. Podejmowane przez poradnię działania, skierowane do szerokiego grona odbiorców, pozytywnie wpływają na promowanie wartości edukacji w środowisku lokalnym.
 9. Zarządzanie placówką sprzyja podejmowaniu pracy zespołowej, czego przykładem są współdziałanie nauczycieli w zespołach zadaniowych oraz wspólne dokonywanie ewaluacji wewnętrznej.
- Wnioski z ewaluacji **bibliotek pedagogicznych**:
 1. W odpowiedzi na potrzeby środowiska biblioteka prowadzi, różnorodne działania promujące wartość uczenia się przez całe życie.
 2. Biblioteka współdziała z różnymi podmiotami środowiska lokalnego realizując działania wynikające z wcześniej rozpoznanych potrzeb, co w konsekwencji prowadzi do ich wzajemnego rozwoju.
 3. W planowaniu swojej pracy biblioteka wykorzystuje głównie wyniki badań wewnętrznych, jednakże formułowane na tej podstawie wnioski nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić skuteczności podejmowanych działań.
- Wnioski z ewaluacji **placówek doskonalenia nauczycieli**:

1. Placówka działa zgodnie z przyjętą koncepcją pracy, modyfikowaną w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby zarówno w zakresie tematyki doskonalenia zawodowego nauczycieli, jak i działań wspierających, skierowanych do instytucji i organizacji lokalnych.
 2. Oferta pracy placówki przygotowana jest na podstawie regularnie prowadzonej diagnozy potrzeb środowiska lokalnego.
 3. Placówka organizuje procesy szkoleniowe zgodnie z potrzebami nauczycieli, dostarczając im przydatnej zawodowo wiedzy.
 4. Placówka doskonali własną pracę poprzez systematyczne analizowanie, monitorowanie oraz modyfikowanie swoich działań, co wpływa korzystnie na jej rozwój oraz sprzyja utrzymaniu wysokiego poziomu pracy.
 5. Placówka, poprzez właściwą diagnozę potrzeb edukacyjnych klientów tworzy właściwy klimat sprzyjający doskonaleniu zawodowemu nauczycieli.
 6. Pracownicy placówki współpracują z sobą w planowaniu, realizacji i modyfikacji procesów szkoleniowych, a także prowadzeniu ewaluacji własnej pracy.
 7. Zarządzania placówką sprzyja podejmowaniu pracy zespołowej, czego przykładem jest współdziałanie pracowników merytorycznych przy opracowaniu oferty edukacyjnej ośrodka oraz systematyczne i zespołowe dokonywanie ewaluacji wewnętrznej.
 8. Placówka zaspokaja, w miarę możliwości, potrzeby lokalnego środowiska, a podejmowane przez nią działania skierowane do różnorodnych odbiorców wpływają skutecznie na budowanie klimatu do uczenia się przez całe życie.
 9. Placówka rozpoznaje potrzeby i zasoby środowiska lokalnego, a odejmowana współpraca z działającymi instytucjami i organizacjami przyczynia się do ich wzajemnego rozwoju.
- Wnioski z ewaluacji **placówek oświatowo-wychowawczych:**

Ogniska pracy pozaszkolnej

1. Działania podejmowane na podstawie koncepcji pracy placówki zaspokajają oczekiwania dzieci i młodzieży oraz ich rodziców i środowiska lokalnego.
2. Ognisko dokonuje diagnozy i analizy potrzeb oraz osiągnięć wychowanków, a ich wyniki są podstawą do formułowania wniosków do dalszej pracy.
3. Ognisko zapewnia wychowankom poczucie bezpieczeństwa, systematycznie podejmując działania profilaktyczne.
4. Zasady obowiązujące w placówce są jasne i zrozumiałe dla wszystkich, a wychowankowie i ich rodzice mają wpływ na ich opracowanie i wdrażanie.

Międzyszkolne Ośrodki Sportowe

1. Koncepcja pracy ośrodka jest spójna z kierunkami polityki oświatowej państwa i powiatu, a działania podejmowane na jej podstawie zaspokajają oczekiwania dzieci i młodzieży ich rodziców oraz środowiska lokalnego.
2. W ośrodku dokonuje się diagnozy i analizy potrzeb oraz osiągnięć wychowanków, a działanie to stanowi punkt wyjścia do modyfikacji jej koncepcji pracy.
3. Ośrodek stwarza wychowankom możliwość zaspokajania potrzeby rywalizacji i współzawodnictwa, wzbogaca ofertę o nowe dyscypliny sportowe.
4. W realizację zadań ośrodka włączanych jest wiele instytucji i organizacji z terenu całego powiatu, a także województwa, dzięki czemu propagowanie zdrowego stylu życia i promocji sportu jest powszechne stosowane.
5. Proponowane wychowankom formy spędzania czasu w placówce zaspokajają ich potrzeby i oczekiwania.
6. Różnorodność dyscyplin, wielość grup i zasięg terytorialny realizacji zadań ośrodka dowodzi, że placówka, w miarę swoich możliwości, wychodzi naprzeciw potrzebom i oczekiwaniom środowiska.
7. Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa uczestnikom zajęć jest priorytetem placówki. .
8. Zasady obowiązujące w placówce są dla wszystkich jasne i zrozumiałe, a wychowankowie i ich rodzice mają wpływ na ich opracowanie i wdrażanie.

Młodzieżowe Domy Kultury

1. Wychowankom, rodzicom i nauczycielom znana jest koncepcja pracy, placówki jednak nie biorą udziału w jej tworzeniu.
2. Koncepcja uwzględnia potrzeby rozwojowe i zainteresowania wychowanków, a także oczekiwania środowiska.
3. Nauczyciele współpracują z sobą w planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu działań placówki.
4. Wychowankowie w przeciwieństwie do nauczycieli nie wskazali działań placówki podjętych pod ich wpływem.
5. Nie wszyscy nauczyciele angażują się w proces wdrażania wniosków z ewaluacji wewnętrznej, służących rozwojowi placówki.
6. Wszyscy nauczyciele podejmują działania mające na celu zaspokojenie potrzeb wychowanków, a większość z nich stosuje również nowatorskie rozwiązania.
7. Podejmowane w placówce działania wychowawcze zapewniają wychowankom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.

8. Relacje między wszystkimi członkami społeczności placówki oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.
 9. Zasady postępowania i współzycia w placówce są przestrzegane przez wychowanków, ich rodziców, nauczycieli oraz inne osoby realizujące zadania placówki.
 10. W placówce analizuje się podejmowane działania wychowawcze, w tym mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.
 11. Podejmowane w placówce działania wychowawcze są modyfikowane, jednak bez udziału wychowanków i ich rodziców.
- Wnioski z ewaluacji **placówek kształcenia ustawicznego i innych**, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:

Ośrodki doksztalcania i doskonalenia zawodowego

1. W ośrodku procesy edukacyjne są dostosowane do potrzeb młodocianych pracowników, a podejmowane przez nauczycieli działania uwzględniają ich możliwości oraz są dostosowywane do specyfiki zajęć, łącząc wiedzę z różnych przedmiotów i miejsca pracy.
2. Nauczyciele stwarzają młodocianym pracownikom szansę uczenia się od siebie, wpływania na tematykę i metody pracy, jednak nie zawsze na sposób uczenia się.
3. Nauczyciele podczas zajęć zwracają uwagę na sposób wykonywania zadań oraz zaangażowanie młodocianych pracowników, a także udzielają im informacji zwrotnej dotyczącej ich pracy.
4. Nauczyciele przeprowadzają sprawdziany diagnozujące podstawowe umiejętności uczniów, a wynikające z nich wnioski uwzględniają w pracy cyklu turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników.
5. Podejmowane w placówce działania podejmowane są w przyjaznej i sprzyjającej uczeniu się atmosferze. Umożliwiają dobre przygotowanie uczniów do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym oraz odnalezienia się na rynku pracy.
6. Nauczyciele motywują młodzież do aktywnego uczenia się, służą pomocą, przestrzegają ustalonych zasad oceniania, co sprawia, że mają ochotę uczyć się, lecz nie zawsze wiedzą co mają poprawić, w przypadku osiągnięcia niezadawalających ich wyników nauczania.
7. Nauczyciele, uwzględniając zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej oraz osiągnięcia kursantów z poprzedniego etapu edukacyjnego, umożliwiają im nabywanie umiejętności i wiadomości przydatnych w następnych etapach kształcenia, a także w podjęciu pracy w wyuczonym zawodzie.

8. Nauczyciele, realizując podstawę programową teoretycznych przedmiotów zawodowych wykorzystują bogatą, bazę pomocy dydaktycznych, szczególnie multimedialnych środków dydaktycznych.
 9. Rodzice przyznają, że mają możliwości wpływania na obowiązujące w ośrodku zasady zachowania, lecz uznając je za zasadne, utożsamiają się z nimi, dlatego nie zauważają potrzeby ich modyfikowania i nie angażują się w zmiany realizowanego w ośrodku systemu oddziaływań w tym zakresie.
 10. W ośrodku panuje życzliwa i przyjazna atmosfera, kształtowana przez całą jego społeczność, dzięki czemu młodzież ma poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, a także w zdecydowanej większości prezentuje społecznie pożądane zachowania i postawy.
- Wnioski z ewaluacji **MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków**, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:

Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze

1. W ośrodku prowadzone są działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji i terapii w odniesieniu do każdego wychowanka.
2. Wychowankowie mając wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu wychowawczego czują się odpowiedzialni za własny rozwój,
3. Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki motywują wychowanków do rozwoju i wspierają ich w trudnych sytuacjach.
4. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia wychowankom wykorzystanie i powiązanie różnych dziedzin wiedzy, a także uczenie się od siebie nawzajem.
5. Rozwój wychowanków planowany jest indywidualnie, przy uwzględnianiu dotychczasowe osiągnięć edukacyjne i postępów każdego z wychowanków.
6. Przy realizacji podstawy programowej nauczyciele stosują zalecane warunki i sposoby jej realizacji, wdrażają nowatorskie rozwiązania, wykorzystując wcześniej zdiagnozowane możliwości, zdolności i potrzeby wychowanków.
7. Spójne działania placówki zapewniają wychowankom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne oraz realizację ich potrzeb.
8. Relacje między wszystkimi członkami społeczności placówki oparte są na wzajemnym szacunku, zaufaniu i współpracy, uzgadniane i przestrzegane przez całą społeczność placówki.
9. W ośrodku dla eliminowania zagrożeń oraz wzmocnienia właściwych zachowań. podejmowane są działania profilaktyczno - wychowawcze, opiekuńcze, edukacyjne, terapeutyczne i resocjalizacyjne.
10. Podejmowane w ośrodku działania oraz stosowane metody pracy uwzględniają indywidualne potrzeby i możliwości wychowanków,

a indywidualne programy edukacyjno - terapeutyczne odnoszą się do ich osiągnięć i zdolności.

11. Oferta edukacyjna ośrodka umożliwia wychowankom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i umiejętności, a także zaobserwowanie związku między tym czego się uczą, a wydarzeniami lub sytuacjami życia codziennego.
12. Wychowankowie, zarówno podczas zajęć lekcyjnych, wychowawczych jak i wycieczek mają możliwość uczenia się od siebie nawzajem pożądanych społecznie zachowań.

Ośrodki rewalidacyjno - wychowawcze

1. Nauczyciele indywidualizują proces edukacji i terapii, na bieżąco informują wychowanków i ich rodziców o postępach, motywują ich do rozwoju i wspierają w trudnych sytuacjach.
2. Wychowankowie w miarę swoich możliwości uczą się od siebie nawzajem, a także są odpowiedzialni za podejmowane działania.
3. Zbierane informacje o losach byłych wychowanków wykorzystywane są do doskonalenia pracy ośrodka.
4. Wychowankowie odpowiednio do swoich możliwości współpracują z sobą, wykazują się odpowiedzialnością w działaniu i relacjach społecznych, a także współuczestniczą w podejmowaniu decyzji o życiu placówki.
5. Wychowankowie mają możliwość realizowania własnych pomysłów i inicjatyw, przy jednoczesnej znajomości oczekiwań nauczycieli i wychowawców.
6. Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki motywują wychowanków do rozwoju i wspierają ich w trudnych sytuacjach, dzięki czemu mimo znacznych ograniczeń odnoszą oni różnorodne sukcesy.
7. Wszyscy wychowankowie objęci są indywidualnym wsparciem, a oferta edukacyjna ośrodka umożliwia im zaobserwowanie związku między tym czego się uczą, a wydarzeniami lub sytuacjami życia codziennego.
8. Nauczyciele diagnozują i analizują osiągnięcia wychowanków, biorąc pod uwagę ich możliwości rozwojowe i stopień niepełnosprawności, a wyniki osiągnięć dzieci są podstawą do planowania i modyfikowania indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych i rewalidacyjno – wychowawczych.
9. Współpraca dydaktyczno - terapeutyczna nauczycieli i specjalistów wpływa na rozwój wychowanków i przygotowuje ich do życia w społeczeństwie.
10. Wychowankowie czują się w placówce bezpiecznie, gdyż nauczyciele podejmują liczne i różnorodne działania w celu zapobiegania i eliminowania zagrożeń i wzmacniania pożądanych zachowań.

11. W placówce określone są jasne zasady postępowania, a relacje pomiędzy wszystkimi członkami społeczności ośrodka oparte są na wzajemnej życzliwości i zaufaniu.

- Wnioski z ewaluacji **placówek zapewniających opiekę i wychowanie**, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:

Bursy

1. W placówce diagnozowane są i analizowane potrzeby i możliwości wychowanków, co sprzyja planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu działań bursy.
 2. Czas spędzony przez wychowanków w bursie jest planowany i optymalnie wykorzystywany.
 3. Działania podejmowane przez placówkę są przemyślane i realizowane wspólnie przez pracowników i wychowanków.
 4. Podejmowane przedsięwzięcia, często o charakterze innowacyjnym, przyczyniają się do rozwoju wychowanków, w tym ich zainteresowań i uzdolnień.
 5. Działania placówki zapewniają wychowankom realizację ich potrzeb oraz poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
 6. Relacje między wszystkimi członkami społeczności bursy oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.
 7. Spójne zasady postępowania i współżycia w placówce, uzgodnione i przestrzegane przez wychowanków, pracowników i rodziców przyczyniają się do eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań.
 8. Wychowankowie wykazują się odpowiedzialnością w działaniu i relacjach społecznych.
- Wnioski z ewaluacji **kolegów pracowników służb społecznych: nie było ewaluacji.**

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

Przedszkola

1. Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są planowane, organizowane na podstawie wniosków z monitorowania ich przebiegu, uwzględniają zalecane warunki i sposoby realizacji zawarte w podstawie programowej wychowania przedszkolnego.
2. Nauczyciele współpracują ze sobą przy planowaniu procesów edukacyjnych, realizują liczne działania adekwatne do potrzeb rozwojowych dzieci, jednak jeszcze nieliczne z nich są o charakterze nowatorskim.

3. W przedszkolach dominują relacje oparte na wzajemnym szacunku, życzliwości i zaufaniu nauczycieli, dzieci, rodziców oraz pracowników niepedagogicznych, co sprzyja spójnemu i efektywnemu współdziałaniu w kształtowaniu pożądanych postaw i zachowań dzieci.
4. Dzieci w przedszkolu czują się bezpiecznie, wykazują się odpowiedzialnością i samodzielnością w działaniu i relacjach społecznych.
5. Przedszkola wykorzystują możliwości edukacyjne środowiska lokalnego, dbają o kontakty z rodzicami i dobry przepływ informacji o osiągnięciach i problemach dzieci.
6. Zorganizowana w przedszkolach przestrzeń sprzyja różnorodnym formom aktywności i kreatywności dzieci, a stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy odpowiadają potrzebom edukacyjnym wychowanków i oczekiwaniom rodziców.
7. Warunki lokalowe i wyposażenie przedszkoli dostosowane są do potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych dzieci.

Szkoły

1. Szkoły działają zgodnie z przyjętą koncepcją pracy, która jest powszechnie akceptowana i modyfikowana przez nauczycieli i rodziców z uwzględnieniem specyfiki środowiska i sugestii uczniów.
2. Szkoły realizują procesy edukacyjne zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej, uwzględniają potrzeby i możliwości uczniów oraz ich osiągnięcia z poprzedniego etapu edukacyjnego, jednak nie zawsze uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.
3. Procesy edukacyjne dostosowane są do potrzeb uczniów, a nauczyciele wykorzystują różnorodne metody pracy, które nie zawsze umożliwiają uczniom uczenie się od siebie nawzajem.
4. Nauczyciele współpracują ze sobą w realizacji zadań dydaktycznych i wychowawczych, jednak nie zawsze wykorzystują możliwości doskonalenia tej współpracy.
5. W szkołach analizuje się osiągnięcia uczniów, w tym wyniki sprawdzianów, egzaminów zewnętrznych, egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, z wykorzystaniem różnych metod badawczych, jednak wdrażane wnioski wynikające z tych analiz nie zawsze wpływają na poprawę wyników kształcenia.
6. Nauczyciele angażują uczniów do różnych form aktywności na lekcji: najczęściej do słuchania, notowania i pracy samodzielnej, rzadziej jednakże do wyrażania własnych opinii i dyskusowania.
7. Nauczyciele motywują uczniów do aktywnego uczenia się, jednak nie zawsze rozmawiają z nimi o przyczynach ich sukcesów i trudności.

8. Większość uczniów aktywnie uczestniczy w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych, zna stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, jednak wykazują mniejszą aktywność w podejmowaniu przedsięwzięć na rzecz własnego rozwoju.
9. Uczniowie czują się odpowiedzialni za własny rozwój, a uzyskiwane od nauczyciele informacje o postępach w nauce pomagają im uczyć się i planować własny rozwój.
10. Szkoły podejmują działania sprzyjające integracji wiedzy z różnych przedmiotów ogólnokształcących i zawodowych oraz łączeniu teorii z praktyką.
11. Większość uczniów czuje się w szkole bezpiecznie, są odpowiedzialni za swoje bezpieczeństwo, choć ich zdaniem w szkole zdarzają się przejawy agresji słownej i pozawerbalnej.
12. Rodzice w ograniczonym zakresie wpływają na kształtowanie rzeczywistości szkolnej, rzadko biorą udział w tworzeniu i modyfikowaniu działań wychowawczych.
13. Szkoła pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy, jednak część rodziców uważa, że nie zawsze wie, w jaki sposób może angażować się w pracę szkoły.
14. Szkoły tworzą warunki sprzyjające wszechstronnej współpracy z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku, inicjują działania na rzecz rozwijania aktywności społecznej uczniów.

Poradnie psychologiczno– pedagogiczne

1. Analizowanie przez poradnie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych prowadzi do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których przygotowywana jest oferta placówki, a także planowane są i podejmowane działania.
2. Współpraca poradni z wieloma instytucjami i podmiotami działającymi w obszarze edukacji, wychowania i opieki, a także ochrony zdrowia i pomocy społecznej przyczynia się do niesienia fachowej i skutecznej pomocy dziecku oraz udzielania wsparcia jego rodzinie.
3. Prowadzenie przez poradnie działań promujących wartość edukacji, skierowanych do szerokiego grona odbiorców, wpływa na rozwój lokalnej społeczności, a także powoduje pozytywne postrzeganie placówek w środowisku.

Placówki doskonalenia nauczycieli

1. Placówki działają zgodnie z przyjętą koncepcją pracy, modyfikowaną w odpowiedzi na zgłaszane potrzeby zarówno w zakresie tematyki doskonalenia zawodowego nauczycieli, jak i działań wspierających, skierowanych do instytucji i organizacji lokalnych.

2. Pracownicy placówki współpracują ze sobą w planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów szkoleniowych, a także prowadzeniu ewaluacji własnej pracy.
3. Placówki rozpoznają potrzeby i zasoby środowiska lokalnego, a podejmowana przez nie współpraca z działającymi instytucjami i organizacjami przyczynia się do ich wzajemnego rozwoju.
4. Prowadzenie ewaluacji wewnętrznej, systematyczne monitorowanie poziomu zaspokajania potrzeb klientów sprzyja utrzymywaniu wysokiego poziomu świadczonych usług edukacyjnych, ciągłemu poszerzaniu oferty i kreowaniu pozytywnego wizerunku w środowisku.

Placówki oświatowo - wychowawcze

1. Wychowankom, rodzicom i nauczycielom znana jest koncepcja pracy placówek, jednak nie zawsze biorą oni udział w jej tworzeniu i modyfikowaniu.
2. Działania podejmowane na podstawie koncepcji pracy placówek oświatowo – wychowawczych zaspokajają oczekiwania dzieci i młodzieży, ich rodziców i środowiska lokalnego, a także zapewniają wychowankom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.
3. Nauczyciele podejmują działania mające na celu zaspokojenie potrzeb wychowanków, a większość z nich stosuje własne pomysły i rozwiązania.
4. Podejmowane w placówkach działania wychowawcze są analizowane i modyfikowane, jednak nie zawsze przy współudziale wychowanków i ich rodziców.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy

1. Uczniom znane są cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania, nauczyciele stwarzają warunki umożliwiające im uczenie się od siebie nawzajem, przekazują informację zwrotną o postępach w nauce, ale w mniejszym zakresie zapewniają młodocianym pracownikom wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.
2. Rodzice przyznają, że mają możliwość wpływania na obowiązujące w ośrodku zasady zachowania, uznają je za zasadne, utożsamiają się z nimi, dlatego nie zauważają potrzeby ich modyfikowania i nie angażują się w dokonywanie zmian w tym zakresie.
3. Nauczyciele, uwzględniając zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej oraz osiągnięcia kursantów z poprzedniego etapu edukacyjnego, umożliwiają im nabywanie wiadomości i umiejętności przydatnych w następnych etapach kształcenia, a także w podjęciu pracy w wyuczonym zawodzie.
4. Dzięki życzliwej i przyjaznej atmosferze, kształtowanej przez całą społeczność ośrodka, sprawnemu przepływowi informacji między nauczycielami,

pracodawcami i rodzicami, a także wszechstronnemu wsparciu słuchacze mają poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz w zdecydowanej większości prezentują społecznie pożądane zachowania i postawy.

MOW-y, MOS-y, i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

1. Przy realizacji podstawy programowej nauczyciele stosują zalecane warunki i sposoby jej realizacji, wdrażają nowatorskie rozwiązania, wykorzystując wcześniej zdiagnozowane możliwości, zdolności i potrzeby wychowanków.
2. Nauczyciele diagnozują i analizują osiągnięcia wychowanków, biorąc pod uwagę ich możliwości rozwojowe i stopień niepełnosprawności. Osiągnięcia wychowanków są podstawą do planowania i modyfikowania indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych i rewalidacyjno – wychowawczych.
3. Podejmowane w ośrodku działania oraz stosowane metody pracy uwzględniają potrzeby i możliwości każdego z wychowanków, a indywidualne programy edukacyjno - terapeutyczne odnoszą się do ich osiągnięć i zdolności.
4. Wychowankowie, zarówno podczas zajęć lekcyjnych, wychowawczych jak i wycieczek mają możliwość uczenia się od siebie nawzajem pożądanych społecznie zachowań.
5. Wychowankowie czują się w placówce bezpiecznie, gdyż nauczyciele podejmują liczne i różnorodne działania mające na celu zapobieganie i eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pożądanych zachowań.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy

1. Działania placówki zapewniają wychowankom realizację ich potrzeb oraz poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, a relacje między wszystkimi członkami społeczności bursy oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.
2. Podejmowane w placówce przedsięwzięcia, często o charakterze innowacyjnym, przyczyniają się do rozwoju zainteresowań i uzdolnień wychowanków, a czas spędzany przez nich w bursie jest efektywnie wykorzystywany.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

Mając na uwadze wyniki ewaluacji zewnętrznych rekomenduje się w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/15:

1. Objęcie ewaluacją problemową szkół publicznych i niepublicznych w zakresie wymagań:
 - 1) Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
 - 2) Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.
 - 3) Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

W roku szkolnym 2012/2013w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej;
2. Przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego w publicznych szkołach podstawowych i publicznych gimnazjach;
3. Zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach;
4. Prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.
5. Organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w ogólnodostępnych publicznych szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących i zasadniczych szkołach zawodowych;
6. Zgodności organizacji zajęć rewalidacyjno – wychowawczych z przepisami prawa w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach

oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno – wychowawczych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2012/2013 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **439** kontroli (łącznie liczba wszystkich kontroli planowych). Do **31 sierpnia 2013 r.** zrealizowano **460** kontroli, co stanowi **104,78%** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **2** kontrole planowe w **2** spośród **2809** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **2** dyrektorów.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2012/2013 przedstawia poniższa tabela.

| Lp. | Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego | Liczba kontroli | | Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------------------------|
| | | zaplanowanych | przeprowadzonych | |
| 1. | Spełnianie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej | 0 | 0 | - |
| 2. | Przestrzeganie przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego | 0 | 0 | - |
| 3. | Zgodność organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach | 0 | 0 | - |

| | | | | |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| 4. | Prawidłowość organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodność zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami | 0 | 0 | - |
| 5. | Organizacja zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność | 0 | 0 | - |
| 6. | Zgodność organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych z przepisami prawa w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno – wychowawczych | 2 | 2 | - |
| RAZEM | | 2 | 2 | - |

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej w zakresie spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10%** wskazanych powyżej szkół.

Kontrolą zostały objęte niepubliczne szkoły podstawowe o uprawnieniach szkoły publicznej znajdujące się na obszarze **województwa pomorskiego**.

Kontrola została zrealizowana w okresie od **kwietnia do maja 2013 roku**.

Opis danych i ich analiza

W roku szkolnym 2012/2013, spośród **52** niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkoły publicznej, nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, kontrolą objęto:

- od 1 września 2012 do 31 maja 2013 – **7** niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkoły publicznej;
- od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 - **0** niepublicznych szkół podstawowych o uprawnieniach szkoły publicznej.

3.1.2.2. Kontrola przestrzegania przez dyrektora szkoły przepisów dotyczących obowiązku szkolnego

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum, (dla których ustalono obwód), przepisów dotyczących spełniania obowiązku szkolnego, o którym mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, przez dzieci zamieszkałe w obwodzie tych szkół.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10 %** publicznych szkół podstawowych i w **10%** publicznych gimnazjów.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe i publiczne gimnazja, dla których ustalono obwód, znajdujące się na obszarze województwa pomorskiego.

Kontrola została zrealizowana w okresie od **1 października 2012 roku do 4 stycznia 2013 roku**.

Opis danych i ich analiza.

W roku szkolnym 2012/2013, spośród 652 (liczba) publicznych szkół podstawowych (dla których ustalono obwód) nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, kontrolą objęto:

- od 1 września 2012 do 31 maja 2013 – **62** publicznych szkół podstawowych;
- od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 – **0** publicznych szkół podstawowych.

W roku szkolnym 2012/2013, spośród 378 (liczba) publicznych gimnazjów (dla których ustalono obwód) nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, kontrolą objęto:

- od 1 września 2012 do 31 maja 2013 - **33** publicznych gimnazjów;

- od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 – **0** publicznych gimnazjów.

3.1.2.3. Kontrola w zakresie zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach

Celem kontroli było sprawdzenie zgodności organizacji zajęć z informatyki z ramowymi planami nauczania w zakresie liczby uczniów w grupach, podziału na grupy, liczby uczniów przypadających na jeden komputer podczas zajęć.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10%** publicznych liceów ogólnokształcących i techników.

Kontrolą zostały objęte publiczne licea ogólnokształcące i technika dla młodzieży, z wyłączeniem oddziałów integracyjnych w szkołach ogólnodostępnych, znajdujące się na obszarze województwa pomorskiego

Kontrola została zrealizowana w okresie od **5 lutego** do **21 marca 2013 roku**.

Opis danych i ich analiza

W roku szkolnym 2012/2013, spośród **144** publicznych liceów ogólnokształcących nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty** kontrolą objęto:

- od 1 września 2012 do 31 maja 2013 – **11** publicznych liceów ogólnokształcących;
- od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 – **0** publicznych liceów ogólnokształcących.

W roku szkolnym 2012/2013, spośród **109** publicznych techników dla młodzieży nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, kontrolą objęto:

- od 1 września 2012 do 31 maja 2013 – **12** publicznych techników dla młodzieży;
- od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 – **0** publicznych techników dla młodzieży.

3.1.2.4. Kontrola prawidłowości organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej i realizacji jej zadań oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.

Celem kontroli była ocena prawidłowości organizacji działania i realizacji zadań przez publiczne biblioteki pedagogiczne oraz zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **100 %** bibliotek pedagogicznych.

Kontrolą zostały objęte publiczne biblioteki pedagogiczne znajdujące się na obszarze województwa pomorskiego.

Kontrola została zrealizowana w okresie od **14 maja** do **28 maja 2013 roku**.

Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto **3** publiczne biblioteki pedagogiczne, spośród **3** ww. placówek nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**. W województwie pomorskim jest **20** bibliotek pedagogicznych, z tym że **3** to samodzielne jednostki, **17** to filie tych bibliotek. Kontrola, w związku z powyższym nie przeprowadzono w filiach tych bibliotek.

Informacje o organizacji działania publicznej biblioteki pedagogicznej

W kontrolowanych bibliotekach statut posiadały **3 (100%** bibliotek publicznych).

W **3 (100%** kontrolowanych bibliotek) bibliotekach opracowany statut określał organizację biblioteki.

Arkusze organizacji na rok szkolny 2012/2013 posiadały **3 (100%** kontrolowanych bibliotek).

W **3 (100%** kontrolowanych bibliotek) bibliotekach dyrektorzy opracowali arkusz organizacji biblioteki na rok szkolny 2012/2013 do 30 kwietnia 2012 r., w **3 (100%** kontrolowanych bibliotek) bibliotekach w arkuszach uwzględniono roczny plan pracy.

3 (100% kontrolowanych) bibliotek działają na podstawie zatwierdzonego przez organ prowadzący arkusza organizacji biblioteki.

Arkusze organizacji kontrolowanych bibliotek określają:

- w **3 (100%)** bibliotekach – liczbę pracowników biblioteki,
- w **3 (100%)** bibliotekach – liczbę pracowników biblioteki zajmujących stanowiska kierownicze,
- w **3 (100%)** bibliotekach – ogólną liczbę godzin pracy biblioteki finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący.

Zgodność zatrudnienia nauczycieli bibliotekarzy z wymaganymi kwalifikacjami:

Liczba nauczycieli objętych kontrolą - **22**.

1) Wśród nauczycieli objętych kontrolą:

- a) studia magisterskie ukończyło – **22 (100%** kontrolowanych nauczycieli), w tym:
 - **19 (86,36%)** na kierunku (specjalności) zgodnym z prowadzonymi zajęciami

- **0 (0%)** na kierunku, którego zakres określony w standardzie kształcenia dla danego kierunku studiów w grupie treści podstawowych i kierunkowych obejmuje treści nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć
 - **3 (13,64%)** na kierunku (specjalności) innym niż wymieniony w wierszu 1 i 2 tabeli oraz studia podyplomowe w zakresie prowadzonych zajęć
- b) przygotowanie pedagogiczne posiada – **22 (100%** kontrolowanych nauczycieli), w tym:
- **22 (100%)** nabyło wiedzę i umiejętności z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki szczegółowej, nauczanych w wymiarze nie mniejszym niż 270 godzin w powiązaniu z kierunkiem (specjalnością) kształcenia oraz pozytywnie ocenioną praktyką pedagogiczną – w wymiarze nie mniejszym niż 150 godzin (w przypadku nauczycieli zatrudnionych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia *MEN z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli. (Dz. U. Nr 50, poz. 400, z późn. zm.)*, i uzupełniających przygotowanie pedagogiczne oraz nauczycieli, o których mowa w art. 10 ust. 3 *KN*, za odbycie praktyki pedagogicznej uznaje się pracę w szkole lub placówce, pod warunkiem uzyskania jej pozytywnej oceny)
 - **0 (0%)** przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 października 1991 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia (Dz. U. Nr 98, poz. 433, z 1994 r. Nr 5, poz. 19 i Nr 109, poz. 521 oraz z 1999 r. Nr 14, poz. 127) uzyskało przygotowanie pedagogiczne w formach i wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami
- c) **0 (0%)** kontrolowanych nauczycieli nie posiada przygotowania pedagogicznego, jednakże rozpoczynając pracę w placówce, zobowiązało się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu.
- 2) W dniu wejścia w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400, z późn. zm.) w publicznych bibliotekach pedagogicznych:
- a) **0 (0%)** nauczycieli było zatrudnionych na podstawie mianowania i spełniało wymagania kwalifikacyjne na podstawie dotychczasowych przepisów

- b) **0 (0%)** zatrudnionym nauczycielom na podstawie dotychczasowych przepisów uznano ukończony przez nich kierunek (specjalność) studiów za zbliżony do rodzajów prowadzonych zajęć.
- 3) **0 (0%)** nauczycieli nie posiada kwalifikacji do zajmowanego stanowiska i zostało zatrudnionych za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny
- 4) W **0 (0%** kontrolowanych bibliotek) stwierdzono przypadki niezgodnego z przepisami prawa zatrudnienia nauczycieli.

Realizacja zadań przez publiczną bibliotekę pedagogiczną:

1. Biblioteki pedagogiczne realizowały w roku szkolnym 2012/2013 następujące zadania:
 - a) gromadzenie materiałów bibliotecznych – **3 biblioteki (100%** kontrolowanych bibliotek)
 - b) opracowywanie materiałów bibliotecznych – **3 biblioteki (100%** kontrolowanych bibliotek)
 - c) prowadzenie działalności informacyjnej i bibliograficznej – **3 biblioteki (100%)**
 - d) inspirowanie i promowanie edukacji czytelniczej i medialnej – **3 bibliotek (100%)**
 - e) wspieranie działalności bibliotek szkolnych w szczególności w zakresie organizacji i zarządzania biblioteką – **3 biblioteki, które realizowały zadanie do 28 kwietnia 2013 r.(100%)**
 - f) organizowanie i prowadzenie wspomaganie szkół i placówek w realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w tym w wykorzystaniu technologii informacyjno-komunikacyjnej – **3 biblioteki, które realizowały zadanie od 29 kwietnia 2013 r. (100%)**
 - g) wspieranie nauczycieli w realizacji zajęć dydaktycznych i wewnątrzszkolnego doskonalenia **3 biblioteki, które realizowały zadanie do 28 kwietnia 2013 r.(100%)**
 - h) organizowanie i prowadzenie wspomaganie bibliotek szkolnych, w tym w zakresie organizacji i zarządzania biblioteką szkolną – **3 biblioteki, które realizowały zadanie od 29 kwietnia 2013 r. (100%).**
2. Ponadto, w roku szkolnym 2012/2013 biblioteki realizowały inne zadania, w tym:
 - a) organizowanie doskonalenia zawodowego pracowników bibliotek pedagogicznych – **3 biblioteki (100%** kontrolowanych bibliotek),

- b) organizowanie doskonalenia zawodowego pracowników bibliotek szkolnych – **3 biblioteki (100%)**,
- c) prowadzenie działalności wydawniczej – **3**,
- d) organizowanie i prowadzenie działalności edukacyjnej i kulturalnej – **3 (100%)**
-, m.in. :
 - otwarte zajęcia edukacyjne – **3 biblioteki (100%)**,
 - lekcje biblioteczne – **3 biblioteki (100%)**,
 - spotkania autorskie – **3 biblioteki (100%)**.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych bibliotek pedagogicznych **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom **0** (0%) kontrolowanych bibliotek pedagogicznych.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli: nie dotyczy.

3.1.2.5. Kontrola organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego z uwagi na niepełnosprawność

Celem kontroli było ocena zgodności z przepisami prawa organizacji zajęć rewalidacyjnych w szkole ogólnodostępnej, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym, z uwagi na niepełnosprawność.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 5 % publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno–pedagogicznych i ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące i zasadnicze szkoły zawodowe, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność.

Kontrola została zrealizowana w okresie od **29 kwietnia do 3 czerwca 2013 roku**.

Opis danych i ich analiza

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 września 2012 r. do 31 maja 2013 r.) kontrolą objęto **39** szkół, co stanowi **5%** ogółu wszystkich szkół i placówek w województwie nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, w tym:

- **20** szkół podstawowych, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- **12** gimnazjów, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- **5** liceów ogólnokształcących, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- **2** zasadniczych szkół zawodowych, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność.

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) kontrolą objęto **0** szkół, co stanowi **0%** ogółu wszystkich szkół i placówek w województwie nadzorowanych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty, w tym:

- **0** szkół podstawowych, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- **0** gimnazjów, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- **0** liceów ogólnokształcących, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność;
- **0** zasadniczych szkół zawodowych, do których uczęszczają uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, z uwagi na niepełnosprawność.

3.1.2.6. Kontrola w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych

Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno – wychowawczych dla dzieci i młodzieży upośledzonej umysłowo w stopniu głębokim.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100 % publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno–pedagogicznych i ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze.

Kontrolą zostały objęte wszystkie publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja oraz publiczne i niepubliczne poradnie psychologiczno–pedagogiczne i ośrodki rewalidacyjno - wychowawcze znajdujące się na obszarze **województwa pomorskiego**, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze.

Kontrola została zrealizowana od **stycznia 2013 do lipca 2013 roku**.

Opis danych i ich analiza

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 września 2012 r. do 31 maja 2013 r.) kontrolą objęto **92** szkół i placówek, co stanowi **3%** ogółu wszystkich szkół i placówek w województwie nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, w tym:

- **3** przedszkola, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **64** szkoły podstawowe, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **22** gimnazja, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **0** poradni psychologiczno-pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, w tym:
 - **0** publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, co stanowi **0%** poradni psychologiczno – pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
 - **0** niepublicznych poradni psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** poradni psychologiczno – pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **3** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, w tym:
 - **2** publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
 - **1** niepubliczny ośrodek rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w **10** szkołach/placówkach (wykazanych w SIO) nie ma uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim.

Najczęściej występujące wyjaśnienia dyrektora:

- 1) przyczyną niemożliwości zrealizowania kontroli była śmierć dziecka,
- 2) błędne informacje przekazane do SIO (dyrektorzy dokonali weryfikacji),
- 3) przejście dziecka do innej placówki.

W roku szkolnym 2012/2013 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.) kontrolą objęto **2** szkoły i placówki, co stanowi **(0,07%)** ogółu wszystkich szkół i placówek w województwie nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**, w tym:

- **0** przeszkoli, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;

- **1** szkoła podstawowa, w której zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **0** gimnazjów, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **0** poradni psychologiczno-pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, w tym:
 - **0** publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, co stanowi **0(%)** poradni psychologiczno – pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
 - **0** niepublicznych poradni psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0(%)** poradni psychologiczno – pedagogicznych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze;
- **1** ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, w tym:
 - **0** publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0(%)** ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze,
 - **1** niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100(%)** ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w których zorganizowano zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze.

1. Informacja o liczbie dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim objętych zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych ogółem **2**, w tym:

0 w przedszkolach;

1 w szkołach podstawowych;

0 w gimnazjach;

0 w poradniach psychologiczno – pedagogicznych ogółem, w tym:

- **0** w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych,
- **0** w niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych;

1 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych ogółem, w tym:

- **1** w niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.
- **0** w publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych,

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych **0**, co stanowi **0%** ogółu wszystkich orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:

0 w przedszkolach;

- 0 w szkołach podstawowych;
- 0 w gimnazjach;
- 0 w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w tym:
 - 0 w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych,
 - 0 w niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych;
- 0 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, tym:
 - 0 w publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych,
 - 0 w niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych ogółem **2**, co stanowi **100%** ogółu wszystkich orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:

- 0 w przedszkolach;
- 1 w szkołach podstawowych;
- 0 w gimnazjach;
- 0 w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, w tym:
 - 0 w publicznych poradniach psychologiczno– pedagogicznych,
 - 0 w niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych;
- 1 w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - 0 w publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych,
 - 1 w niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.

2. Zaplanowanie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w arkuszu organizacji odpowiednio przedszkola, szkoły lub placówki na rok szkolny 2012/2013

W **2** szkołach/placówkach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze zostały uwzględnione w arkuszu organizacji na rok szkolny 2012/2013, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **1** szkole podstawowej, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,

- w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **1** ośrodku rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **1** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

3. Okres realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W **2** szkołach/placówkach zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze prowadzone były przez okres wskazany w orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **1** szkole podstawowej, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **1** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **1** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

4. Organizacja zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W 2 szkołach/placówkach dyrektor zorganizował zespołowe lub indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze zgodnie z formą wskazaną w orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w 0 przedszkolach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 1 szkole podstawowej, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w 1 ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w 0 publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w 1 niepublicznym ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym, co stanowi 100% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

5. Wymiar zajęć rewalidacyjno – wychowawczych

W 0 kontrolowanych szkołach/placówkach liczba zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wynosiła dla każdego zespołu 4 godziny dziennie, w tym:

- w 0 przedszkolach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w 0 szkołach podstawowych, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w 0 gimnazjach, co stanowi 0% ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w 0 poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w 0 publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w 0 niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi 0% kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;

- w **0** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **0** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W **2** kontrolowanych szkołach/placówkach liczba indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wynosiła 2 godziny dziennie dla każdego uczestnika zajęć, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **1** szkole podstawowej, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **1** ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **1** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

6. Liczba osób w zespole

W **0** kontrolowanych szkołach/placówkach liczba osób w zespole zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wynosiła od 2 do 4, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **0** szkołach podstawowych, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;

- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **0** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **0** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

7. Liczba nauczycieli prowadzących zespołowe zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze

Prowadzenie zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych powierzono:

- jednemu nauczycielowi w **0** szkołach/placówkach,
- dwóm nauczycielom w **0** szkołach/placówkach,
- trzem nauczycielom w **0** szkołach/placówkach,
- czterem i więcej nauczycielom w **0** szkołach/placówkach.

8. Liczba nauczycieli prowadzących indywidualne zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze

Prowadzenie indywidualnych zajęć rewalidacyjno – wychowawczych powierzono:

- jednemu nauczycielowi w **1** szkole/placówce,
- dwóm nauczycielom w **1** szkole/placówce,
- trzem nauczycielom w **0** szkołach/placówkach,
- czterem i więcej nauczycielom w **0** szkołach/placówkach.

9. Opieka w czasie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W **0** szkołach/placówkach opiekę w czasie prowadzenia zespołowych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych sprawuje pomoc nauczyciela, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;

- w **0** szkołach podstawowych, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **0** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **0** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

10. Indywidualny program zajęć

W **2** szkołach/placówkach dla każdego uczestnika zespołowych lub indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych opracowano indywidualny program zajęć, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **1** szkole podstawowej, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **1** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:

- w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
- w **1** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W **2** szkołach/placówkach indywidualny program zajęć został opracowany przez nauczyciela lub nauczycieli prowadzących te zajęcia we współpracy z psychologiem na podstawie wskazań zawartych w orzeczeniu o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół/placówek.

W **0** szkołach/placówkach indywidualny program zajęć został opracowany przez innego nauczyciela/ innych nauczycieli niż prowadzący te zajęcia, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół/placówek.

W **0** szkół/placówek opracowano indywidualny program zajęć bez współpracy z psychologiem, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół/placówek.

W **2** szkołach/placówkach zespołowe lub indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze obejmowały wszystkie wymagane prawem obszary zajęć, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół/placówek.

Natomiast w **0** szkołach/placówkach zespołowe lub indywidualne zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze nie obejmowały wszystkich wymaganych prawem obszarów zajęć, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół/placówek.

Najczęściej występujące braki dotyczyły następujących obszarów zajęć: nie dotyczy.

11. Dziennik zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W **2** szkołach/placówkach prowadzi się dziennik zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół/placówek, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **1** szkołach podstawowych, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,

- w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **1** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,
 - w **1** niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W dziennikach zajęć rewalidacyjno - wychowawczych **2** szkół/placówek, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół/placówek uzupełniono wszystkie wymagane prawem dane.

Natomiast w **0** szkołach/placówkach dzienniki zajęć rewalidacyjno - wychowawczych nie zawierały wszystkich wymaganych prawem danych, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół/placówek.

Najczęściej występujące braki: **nie dotyczy**.

12. Zeszyt obserwacji

W **2** szkołach/placówkach, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół/placówek dla każdego uczestnika zespołowych lub indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych prowadzony jest odrębny zeszyt obserwacji, w tym:

- w **0** przedszkolach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych przedszkoli;
- w **1** szkołach podstawowych, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych szkół podstawowych;
- w **0** gimnazjach, co stanowi **0%** ogółu kontrolowanych gimnazjów;
- w **0** poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym:
 - w **0** publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych,
 - w **0** niepublicznych poradniach psychologiczno- pedagogicznych, co stanowi **0%** kontrolowanych niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;
- w **1** ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **100%** ogółu kontrolowanych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w tym:
 - w **0** publicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi **0%** kontrolowanych publicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych,

- w 1 niepublicznych ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, co stanowi 100% kontrolowanych niepublicznych ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.

W zeszytach obserwacji 2 szkół/placówek, co stanowi 100% ogółu kontrolowanych szkół/placówek, wpisano określone prawem informacje.

Natomiast w 0 szkołach/placówkach w zeszytach obserwacji nie wpisano określonych prawem informacji, co stanowi 100% kontrolowanych szkół/placówek.

Najczęściej występujące braki: **nie dotyczy**.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek 0 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano 0 (0%) dyrektorom kontrolowanych szkół/placówek. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

Dyrektorzy w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych prawidłowo organizują i realizują zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze.

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

W roku szkolnym 2013/2014 w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, **Pomorski Kurator Oświaty** przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2013 r.*);
 - 1a. Zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych,

w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz w publicznych przedszkolach i szkołach integracyjnych (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 roku);

2. Zgodności szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły;
3. Zgodności kształcenia w szkołach zawodowych z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego;
4. Zgodności z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej;
5. Zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole;
6. Wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiający obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły;
7. Zgodności realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.);
8. Zgodności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 22 listopada 2013 r.);
9. Prawidłowości organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu.

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2013/2014 (**w okresie od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **416** kontroli planowych w **416** spośród **2902** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **404** dyrektorów.

W roku szkolnym 2013/2014 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **417** kontroli. Do **31 maja 2014 r.** zrealizowano **416** kontroli, co stanowi **99,76%** planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu kontroli(w okresie od 1września 2013 r. do 31 maja 2014 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2013/2014 przedstawia poniższa tabela.

| Lp. | Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego | Liczba kontroli | | Stopień realizacji planu (%) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------|
| | | zaplanowanych | przeprowadzonych | |
| 1. | Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych* | 62 | 65 | 104,8 |
| 2. | Zgodność szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły | 12 | 12 | 100,0 |
| 3. | Zgodność kształcenia w szkołach zawodowych z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego | 22 | 22 | 100,0 |
| 4. | Zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej | 62 | 63 | 101,6 |
| 5. | Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole | 31 | 39 | 125,8 |
| 6. | Wybór podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły | 96 | 96 | 100 |

| | | | | |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|--------------|
| 7. | Zgodność realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum** | 34 | 27 | 79,4 |
| 8. | Zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej | 62 | 62 | 100,0 |
| 9. | Prawidłowości organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu*** | 30 | 30 | 100,0 |
| RAZEM | | 411 | 416 | 101,2 |

*zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2013 r.

**zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.

***zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 22 listopada 2013 r.

3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.4.1. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych (zgodnie z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2013 r.)

Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 7,11% publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, 26,55% publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi (wykonano mniej kontroli w publicznych szkołach

podstawowych, a więcej w szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, ze względu na ponad dwukrotnie większą ilość uczniów niepełnosprawnych w szkołach z oddziałami integracyjnymi) oraz **0%** publicznych szkół podstawowych integracyjnych (brak tego typu szkół w województwie). Kontrola nie dotyczyła oddziałów specjalnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych znajdujących się na obszarze województwa **pomorskiego**.

Kontrola została zrealizowana w okresie od **11 marca do 29 maja 2014r.**

Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto **65** publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych, co stanowi **10,74%** ogółu wszystkich publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych w województwie pomorskim, w tym:

- **35** publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych, co stanowi **7,11%** ogółu szkół podstawowych ogólnodostępnych;
- **30** publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi, co stanowi **26,55%** ogółu szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi;
- **0** publicznych szkół podstawowych integracyjnych, co stanowi **0%** ogółu szkół podstawowych integracyjnych.

Ogólna liczba uczniów w kontrolowanych szkołach **21429**, co stanowi **15,97%** ogółu wszystkich uczniów w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych w województwie.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **7023**, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność **154**.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **14406**, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność **677**.

Liczba uczniów w kontrolowanych publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**, w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność **0**.

1) Organizacja kształcenia specjalnego

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego **268**, w tym w:

- publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**;

- publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**;
- publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, które dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

Rodzaje dysfunkcji (inne niż niepełnosprawności wskazane w przepisach prawa oświatowego), z powodu których wydano orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego: **brak**.

2) Kształcenie specjalne dzieci i młodzieży niepełnosprawnych w szkole podstawowej prowadzone jest nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 18 r. ż.

Liczba uczniów, którym zorganizowano kształcenie specjalne w kontrolowanych szkołach podstawowych powyżej 18 r. ż. **0**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

3) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

Liczba uczniów, dla których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem **268**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

4) Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia

Liczba uczniów, dla których zespół dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną **263**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **143**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **5** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **5**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczynę występujących nieprawidłowości dyrektor podał, że zespoły spotykają się cyklicznie i analizują postępy, ale nie tworzą dokumentu.

5) Dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania

Liczba uczniów, którym dostosowano wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych na podstawie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego **268**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

6) Współpraca nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia niepełnosprawnego

Liczba uczniów, dla których nauczyciele i specjaliści w realizacji zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, współpracują z ich rodzicami zgodnie z zakresem współpracy określonym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym dotyczyły **268**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

7) Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego

Liczba uczniów niepełnosprawnych, dla których wskazano zajęcia rewalidacyjne w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym **268**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

Rodzaj zajęć rewalidacyjnych, określonych w indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych: zajęcia logopedyczne, socjoterapia, terapia pedagogiczna, korekcyjno – kompensacyjne, o charakterze uspołeczniającym,

zajęcia z psychologiem, hipoterapia, surdologopedia, usprawnienia mowy, usprawnienia funkcji optycznych i percepcyjnych, koordynacji wzrokowo – ruchowej, z motoryki dużej i małej, rehabilitacja ruchowa.

8) Realizowane zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba uczniów niepełnosprawnych, dla których zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego **267**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **147**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Informacja na temat liczby godzin zajęć rewalidacyjnych, przeznaczonych przez dyrektora na zajęcia rewalidacyjne dla każdego z uczniów:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **1,43**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **2,52**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **1** ucznia niepełnosprawnego, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **1**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczynę występującej nieprawidłowości dyrektor podał, że jedną z godzin przeznaczono na zajęcia dla indywidualnego wspomaganie ucznia na lekcji.

9) Uczestnictwo ucznia niepełnosprawnego w zajęciach rewalidacyjnych

Liczba uczniów niepełnosprawnych uczestniczących, w co najmniej 2 godzinach zajęć rewalidacyjnych w tygodniu **267**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **147**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **1** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**.
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **1**,

- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczynę występującej nieprawidłowości dyrektor podał, że jedną z godzin przeznaczono na zajęcia dla indywidualnego wspomaganie ucznia na lekcji.

10) Indywidualne zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym

Liczba uczniów niepełnosprawnych, uczestniczących w indywidualnych zajęciach rewalidacyjnych przydzielonych przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym **218**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **102**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **116**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Rodzaj indywidualnych zajęć rewalidacyjnych przydzielonych przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym: zajęcia logopedyczne, socjoterapia, terapia pedagogiczna, korekcyjno – kompensacyjne, o charakterze uspołeczniającym, zajęcia z psychologiem, hipoterapia, surdologopedia, usprawnienia mowy, usprawnienia funkcji optycznych i percepcyjnych, koordynacji wzrokowo – ruchowej, z motoryki dużej i małej, rehabilitacja ruchowa.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

Indywidualne zajęcia rewalidacyjne przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym nie dotyczą **50**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **14**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **36**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

11) Nauczyciele lub specjaliści prowadzący zajęcia rewalidacyjne

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którzy uczestniczą w zajęciach rewalidacyjnych prowadzonych przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje

odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć **267**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **147**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **1** ucznia niepełnosprawnego, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **1**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczynę występującej nieprawidłowości dyrektor podał, iż nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania przedmiotu, a nie posiada kwalifikacji do rodzaju niepełnosprawności dziecka.

12) Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi niepełnosprawnemu

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych

w indywidualnym programie edukacyjno- terapeutycznym **268**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

13) Zatrudnienie w szkole podstawowej ogólnodostępnej z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnej, dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej

Liczba uczniów niepełnosprawnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnej, w których dyrektor zatrudnił dodatkowo

nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych **180**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **53**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **127**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

Liczba uczniów niepełnosprawnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych **3049**.

14) Przedłużenie uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki przez dyrektora szkoły

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor przedłużył okres nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych **10**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **7**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **3**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor **NIE** przedłużył okresu nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok i o więcej niż jeden rok **192 (podanie liczby odnoszącej się do okresu „o jeden rok” jest niemożliwe ze względu na konstrukcje arkusza kontroli, który nie przewidział takiej opcji)**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **102**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **90**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor przedłużył okres nauki na danym etapie edukacyjnym o więcej niż jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych **1**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **1**,

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym dyrektor **NIE** przedłużył okresu nauki na danym etapie edukacyjnym o jeden rok i o więcej niż jeden rok **192 (podanie liczby odnoszącej się do okresu „o więcej niż o jeden rok” jest niemożliwe ze względu na konstrukcję arkusza kontroli, który nie przewidywał takiej opcji)**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **102**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **90**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów, których **NIE DOTYCZY** możliwość przedłużania przez dyrektora szkoły okresu nauki **65**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **24**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **41**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

15) Decyzja dyrektora szkoły dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki (uzupełnienie odpowiedzi TAK w pytaniu 14)

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym przedłużono okres nauki na podstawie decyzji dyrektora, która została podjęta w uzgodnieniu z rodzicami (prawnymi opiekunami) i na podstawie szczegółowej analizy osiągnięć edukacyjnych ucznia dokonanej przez radę pedagogiczną **6**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **4**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **2**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

16a) Przedłużenie uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki przez radę pedagogiczną

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym rada pedagogiczna przedłużyła okres nauki o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych **10**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **8**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **2**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym rada pedagogiczna **NIE** przedłużyła okresu nauki o jeden rok **96**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **36**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **60**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów, których **NIE DOTYCZY** możliwość przedłużania przez radę pedagogiczną okresu nauki **162**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **83**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **79**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

16b) Decyzja rady pedagogicznej dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki (uzupełnienie odpowiedzi TAK w pytaniu 16a)

Liczba uczniów niepełnosprawnych, którym przedłużono okres nauki na podstawie decyzji rady pedagogicznej po uzyskaniu pozytywnej opinii zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem oraz po uzyskaniu zgody rodziców ucznia **5**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **3**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **2**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie, dotyczyły **0** uczniów niepełnosprawnych, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

17) Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym są ocenami opisowymi

Liczba uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, których śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych były ocenami opisowymi **105**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **65**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **40**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, które dotyczyły **0** uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczynę występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali: **nie dotyczy**.

18) Liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej integracyjnej oraz oddziale integracyjnym w szkole podstawowej ogólnodostępnej

Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba uczniów wynosi odpowiednio od 15 – 20 uczniów, w tym od 3 do 5 uczniów niepełnosprawnych **168**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **83**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **85**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba oddziałów integracyjnych, w których liczba uczniów jest niezgodna z przepisami **21**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **21**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Jako przyczyny występujących nieprawidłowości dyrektorzy najczęściej podawali:

- utworzenie oddziału integracyjnego w trakcie roku szkolnego i rodzice nie wyrazili zgody na przeniesienie uczniów do innej równoległej klasy,

- konieczność zapewnienia właściwych warunków nauki dziecku, które w trakcie roku szkolnego otrzymało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

19) Współpraca dyrektora szkoły z innymi podmiotami w zakresie związanym z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych

Liczba uczniów niepełnosprawnych, których kształcenie było zorganizowane we współpracy z innymi podmiotami **268**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **120**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **148**.
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Liczba uczniów niepełnosprawnych, których kształcenie było zorganizowane bez współpracy z innymi podmiotami **0**, w tym:

- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **0**,
- w publicznych szkołach podstawowych integracyjnych **0**.

Najczęściej dyrektorzy współpracowali z następującymi podmiotami:

- poradnią psychologiczno-pedagogiczną **247**,
- specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym **6**,
- szkołą specjalną **3**,
- placówkami doskonalenia nauczycieli **7**,
- organizacjami pozarządowymi **4**,
- instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną **8**.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi i integracyjnych **10** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom **7** kontrolowanych szkół, w tym:

w publicznych szkołach podstawowych:

- ogólnodostępnych **0**;
- ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi **7**;
- integracyjnych **0**.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- dostosowania liczebności uczniów w oddziale szkoły podstawowej integracyjnej oraz w oddziale integracyjnym w szkole podstawowej ogólnodostępnej, zgodnie z § 5 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie ramowych

statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.) – **6 zaleceń**,

- dokonania wielospecjalistycznej oceny przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, zgodnie z § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490, z późn. zm.) – **1 zalecenie**.
- zapewnienia uczniowi niepełnosprawnemu posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego ze względu na niepełnosprawność realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490, z późn. zm.) – **1 zalecenie**.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1) Zwrócenie uwagi dyrektorom na szczegółowe zapisy rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych.
 - 2) Zwrócenie uwagi dyrektorom na przestrzeganie liczebności uczniów w oddziale szkoły podstawowej integracyjnej oraz w oddziale integracyjnym w szkole podstawowej ogólnodostępnej.
2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: **brak**.

3.1.4.1a. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz w publicznych przedszkolach i szkołach integracyjnych (zgodnie

z Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.)

Kontrola została zrealizowana od **11 marca do 29 maja 2014 r.**, a zatem **nie obowiązuje wykonanie kontroli w województwie pomorskim zgodnie z kierunkami polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014 w brzmieniu obowiązującym od 17 lutego 2014 r.**

3.1.4.2. Zgodność szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania dla ww. szkoły

Celem kontroli było sprawdzenie zgodności szkolnego planu nauczania, ustalonego przez dyrektora szkoły dla poszczególnych klas w czteroletnim okresie nauczania w publicznym technikum, z ramowym planem nauczania określonym dla tego typu szkoły.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10%** losowo wybranych czteroletnich technikum publicznych województwa **pomorskiego**. Kontrolą objęto szkolne plany nauczania ustalone dla dwóch oddziałów klasy pierwszej i dwóch oddziałów klasy drugiej kształcących w różnych zawodach w roku szkolnym 2013/2014.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od **9 października do 20 listopada 2013 r.**

1. Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto **12** czteroletnich technikum publicznych, w tym: **24** oddziałów klasy pierwszej oraz **24** oddziałów klasy drugiej.

W skontrolowanych oddziałach realizowane było kształcenie w następujących zawodach:

| Nazwa zawodu | Liczba techników, kształcących w danym zawodzie, objętych kontrolą | Liczba oddziałów klasy pierwszej kształcących w danym zawodzie | %oddziałów klasy pierwszej kształcących w danym zawodzie w stosunku do liczby wszystkich oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej kształcących w danym zawodzie | %oddziałów klasy drugiej kształcących w danym zawodzie w stosunku do liczby wszystkich oddziałów klasy drugiej |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Technik ekonomista | 4 | 4 | 16,67 | 3 | 12,50 |
| 2. Technik handlowiec | 2 | 2 | 8,33 | 2 | 8,33 |

| | | | | | |
|-----------------------------------------------|---|---|-------|---|------|
| 3. Technik ochrony środowiska | 1 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| 4. Technik inżynierii środowiska i melioracji | 1 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| 5. Technik informatyk | 4 | 4 | 16,67 | 1 | 4,17 |
| 6. Technik geodeta | 2 | 1 | 4,17 | 2 | 8,33 |
| 7. Technik analityk | 1 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| 8. Technik technologii żywności | 2 | 2 | 8,33 | 2 | 8,33 |
| 9. Technik budownictwa | 1 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| 10. Technik hotelarstwa | 3 | 3 | 12,50 | 2 | 8,33 |
| 11. Technik żywienia i usług gastronomicznych | 1 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| 12. Technik kelner | 1 | 1 | 4,17 | 0 | 0 |
| 13. Technik elektryk | 2 | 2 | 8,33 | 1 | 4,17 |
| 14. Technik elektronik | 1 | 0 | 0 | 1 | 4,17 |
| 15. Technik obsługi turystycznej | 2 | 0 | 0 | 2 | 8,33 |
| 16. Technik teleinformatyki | 1 | 0 | 0 | 1 | 4,17 |
| 17. Technik logistyk | 1 | 0 | 0 | 1 | 4,17 |
| 18. Technik agrobiznesu | 1 | 0 | 0 | 1 | 4,17 |

Informacje w zakresie zgodności szkolnego planu nauczania technikum z ramowym planem nauczania określonym dla tego typu szkoły.

1. Liczba czteroletnich techników publicznych, w których nazwy przedmiotów realizowanych w zakresie kształcenia ogólnego i zajęcia z wychowawcą są zgodne z załącznikiem nr 8 ust. 1 pkt 1 lit. A, b, c, f rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|------------|-------------------------|----------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

2. a/ Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania liczba godzin poszczególnych przedmiotów w zakresie podstawowym i zajęć z wychowawcą jest wyższa lub równa liczbie godzin określonej w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 11 | 91,67 | 1 | 8,33 |

2. b/ Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania liczba godzin poszczególnych przedmiotów w zakresie rozszerzonym (dodatkowo, poza wymiarem określonym dla przedmiotów w zakresie podstawowym) jest wyższa lub równa liczbie godzin określonej w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|-------------|-------------------------|----------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100% | 0 | 0 |

2. c/ Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania liczba godzin poszczególnych przedmiotów uzupełniających jest wyższa lub równa liczbie godzin określonej w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204)

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|------------|-------------------------|----------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

3. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania na przedmioty w zakresie rozszerzonym i przedmioty uzupełniające przeznaczono, zgodnie z ust. 2 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204), łącznie co najmniej 540 godzin.

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|------------|-------------------------|----------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

4. Liczba techników publicznych, w których przedmioty w zakresie podstawowym, z wyjątkiem przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny i matematyka są realizowane wyłącznie w klasach I i/lub II zgodnie z ust. 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 11 | 91,67 | 1 | 8,33 |

5. Liczba techników publicznych, w których dyrektor technikum ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których uczeń wybiera 2 przedmioty, działając zgodnie z zapisami ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Dyrektor technikum ustala przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym, spośród których uczeń wybiera 2 przedmioty: | Tak | | Nie | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|------------------|---|
| | Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| po zasięgnięciu opinii rady technikum, a jeżeli rada technikum nie została powołana – po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej | 12 | 100 | 0 | 0 |
| po zasięgnięciu opinii rady rodziców | 12 | 100 | 0 | 0 |
| po zasięgnięciu opinii samorządu uczniowskiego | 12 | 100 | 0 | 0 |
| uwzględniając zawód, w którym kształci technikum | 12 | 100 | 0 | 0 |
| uwzględniając zainteresowania uczniów oraz możliwości organizacyjne, kadrowe i finansowe technikum | 12 | 100 | 0 | 0 |
| przy czym jednym z tych przedmiotów jest: geografia, biologia, chemia, fizyka lub matematyka | 12 | 100 | 0 | 0 |

6. a/ Liczba techników publicznych, w których uczeń, który realizuje w zakresie rozszerzonym przedmiot historia i jeden z przedmiotów: geografia, biologia, chemia lub fizyka, realizuje przedmiot uzupełniający ekonomia w praktyce, zgodnie z ust. 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|------------------|---|------------------|-----|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 0 | 0 | 12 | 100 |

6. b/ Liczba techników publicznych, w których uczeń, który realizuje w zakresie rozszerzonym przedmioty historia i matematyka, realizuje przedmiot uzupełniający przyroda, zgodnie z ust. 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|------------------|---|------------------|-----|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 0 | 0 | 12 | 100 |

6. c/ Liczba techników publicznych, w których uczeń, który nie realizuje w zakresie rozszerzonym przedmiotu historia, realizuje przedmiot uzupełniający historia i społeczeństwo, zgodnie z ust. 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|------------------|-----|------------------|---|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

7. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego teoretycznego przeznaczono co najmniej 735 godzin, zgodnie z ust. 1 pkt 1 lit. D załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|------------------|-----|------------------|---|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

8. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania na realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego praktycznego przeznaczono co najmniej 735 godzin, zgodnie z ust. 1 pkt 1 lit. E załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 11 | 91,67 | 1 | 8,33 |

9. a/ Liczba techników publicznych, w których praktyki zawodowe są realizowane w klasie ustalonej przez dyrektora technikum w wymiarze określonym w podstawie programowej kształcenia w zawodach, zgodnie z ust. 3 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. poz. 184).

| Tak | | Nie | |
|-------------------------|------------|-------------------------|----------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

9. b/ Liczba techników publicznych, w których w przypadku praktyk zawodowych realizowanych dłużej niż przez 4 tygodnie, dalsze tygodnie ich trwania przelicza się na godziny i organizuje w ramach godzin przeznaczonych na kształcenie zawodowe (jedna godzina zegarowa praktyki zawodowej odpowiada jednej godzinie lekcyjnej), zgodnie z ust. 3 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. poz. 184).

| Tak | Nie |
|------------|------------|
| | |

| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
|------------------|-------|------------------|-------|
| 8 | 66,67 | 4 | 33,33 |

10. Liczba techników publicznych, w których w czteroletnim okresie nauczania zaplanowany tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą jest zgodny z wymiarem godzin określonym w ust. 11 pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).

| Tak | | Nie | |
|------------------|-------|------------------|------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 11 | 91,67 | 1 | 8,33 |

11. a/ Liczba techników publicznych, w których kształcenie zawodowe teoretyczne i kształcenie zawodowe praktyczne zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki.

| Tak | | Nie | |
|------------------|-------|------------------|------|
| Liczba techników | % | Liczba techników | % |
| 11 | 91,67 | 1 | 8,33 |

11. b/ Liczba oddziałów klasy I i/lub II (wraz z nazwami zawodów), w których kształcenie zawodowe teoretyczne i kształcenie zawodowe praktyczne nie zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki.

| Nazwa zawodu, w którym kształcenie zawodowe nie zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki | Liczba oddziałów, w których kształcenie zawodowe nie zakończy się do końca lutego ostatniego roku nauki | % |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Technik informatyk | 1 | 8,33 |

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom czteroletnich techników publicznych **4** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **2(16,67%)** kontrolowanych czteroletnich techników publicznych.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) minimalnego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych przedmiotów realizowanych w zakresie podstawowym oraz zajęć z wychowawcą do wymiaru określonego w ust. 1 pkt 1 lit. a i f załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – **1 zalecenie**;
- b) minimalnego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego teoretycznego był zgodny z ust. 1 pkt 1 lit. d załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) oraz minimalnego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego praktycznego był zgodny z ust. 1 pkt 1 lit. e załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – **1 zalecenie**;
- c) realizacji przedmiotów w zakresie podstawowym, z wyjątkiem przedmiotów: język polski, język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej, etnicznej lub język regionalny i matematyka, zgodnie z ust. 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – **1 zalecenie**;
- d) tygodniowego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą dla uczniów poszczególnych klas zgodnie z ust. 11 pkt 1 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – **1 zalecenie**.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski i spostrzeżenia wynikające z analizy wyników kontroli

- 1) Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:
Zwrócenie uwagi dyrektorom na przestrzeganie zapisów rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych.
- 2) Spostrzeżenia kontrolujących dotyczące organizacji kształcenia, działalności statutowej techników zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli: **brak**

3.1.4.3. Zgodność kształcenia w szkołach zawodowych z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego

Celem kontroli było sprawdzenie zgodności kształcenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w losowo wybranych **3,88%** publicznych zasadniczych szkół zawodowych, **6,80%** publicznych techników i w **3,08%** publicznych szkół policealnych oraz po **4,84%** losowo wybranych szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych każdego z wymienionych typów na obszarze województwa **pomorskiego**. Kontrolą objęto wszystkie zawody, w których kształcenie rozpoczęto poczynając od klasy pierwszej (w przypadku szkoły policealnej – od semestru pierwszego) roku szkolnego 2012/2013.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od **7 października do 28 listopada 2013 roku**.

1. Opis danych i ich analiza

Kontrolą objęto **4** publiczne trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe, **7** publiczne czteroletnie technika i **2** publiczne szkoły policealne o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku oraz **1** niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe, **1** niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych czteroletnie technika oraz **7** niepubliczne posiadające uprawnienia szkół publicznych szkoły policealne o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku. W skontrolowanych oddziałach realizowane było kształcenie w następujących zawodach:

| Nazwa zawodu | Liczba publicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------|---|---|------|---|------|
| 1.Mechanik pojazdów samochodowych | 2 | 2 | 0,97 | 2 | 0,93 |
| 2. Elektromechanik pojazdów samochodowych | 2 | 2 | 0,97 | 0 | 0 |
| 3.Blacharz samochodowy | 1 | 1 | 0,49 | 1 | 0,47 |
| 4.Operator obrabiarek skrawających | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,47 |
| 5. Sprzedawca | 2 | 2 | 0,97 | 2 | 0,93 |
| 6. Wędliniarz | 1 | 1 | 0,49 | 0 | 0 |
| 7. Elektromechanik | 1 | 1 | 0,49 | 1 | 0,47 |
| 8. Elektryk | 1 | 1 | 0,49 | 0 | 0 |
| 9. Fryzjer | 2 | 2 | 0,97 | 2 | 0,93 |
| 10. Kucharz | 2 | 2 | 0,97 | 2 | 0,93 |
| 11. Lakiernik | 1 | 1 | 0,49 | 0 | 0 |
| 12.Mechanik operator pojazdów i maszyn rolniczych | 1 | 1 | 0,49 | 0 | 0 |
| 13. Murarz tynkarz | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,47 |
| 14. Monter sieci instalacji i urządzeń sanitarnych | 2 | 1 | 0,49 | 2 | 0,93 |
| 15.Monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie | 3 | 2 | 0,97 | 3 | 1,40 |
| 16. Dekarz | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,47 |

| | | | | | |
|-------------|----------|----------|-------------|----------|-------------|
| 17. Stolarz | 3 | 2 | 0,97 | 3 | 1,40 |
|-------------|----------|----------|-------------|----------|-------------|

| Nazwa zawodu | Liczba publicznych czteroletnich techników (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. technik ekonomista | 2 | 2 | 0,69 | 2 | 0,69 |
| 2. Technik handlowiec | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 3. Technik hotelarstwa | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 4. Technik żywienia i usług gastronomicznych | 3 | 3 | 1,03 | 3 | 1,04 |
| 5. Technik organizacji reklamy | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 6. Technik pojazdów samochodowych | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 7. Technik rolnik | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 8. Technik informatyk | 4 | 4 | 1,38 | 3 | 1,04 |
| 9. Technik budownictwa | 3 | 3 | 1,03 | 3 | 1,04 |
| 10. Technik logistyk | 2 | 1 | 0,34 | 2 | 0,69 |
| 11. Technik mechanik | 2 | 2 | 0,69 | 2 | 0,69 |
| 12. Technik teleinformatyk | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 13. Technik elektryk | 2 | 2 | 0,69 | 2 | 0,69 |

| | | | | | |
|----------------------------------|---|---|------|---|------|
| 14. Technik usług fryzjerskich | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 15. Technik obsługi turystycznej | 1 | 1 | 0,34 | 0 | 0 |
| 16. Technik geodeta | 1 | 1 | 0,34 | 1 | 0,35 |
| 17. Technik drogownictwa | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,35 |

| Nazwa zawodu | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Technik masażysta | 1 | 1 | 1,67 | 1 | 1,72 |
| 2. Technik medyczny | 1 | 1 | 1,67 | 0 | 0 |
| 3. Terapeuta zajęciowy | 1 | 0 | 0 | 1 | 1,72 |

| Nazwa zawodu | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. | - | - | - | - | - |

| Nazwa zawodu | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie w formie zaocznej (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Technik administracji | 1 | 1 | 2,00 | 1 | 3,33 |

| Nazwa zawodu | Liczba niepublicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Fryzjer | 1 | 1 | 5,56 | 1 | 6,67 |
| 2. Blacharz samochodowy | 1 | 1 | 5,56 | 1 | 6,67 |
| 3. Cukiernik | 1 | 1 | 5,56 | 1 | 6,67 |
| 4. Piekarz | 1 | 1 | 5,56 | 0 | 0 |
| 5. Ślusarz | 1 | 1 | 5,56 | 1 | 6,67 |
| 6. Tapicer | 1 | 1 | 5,56 | 1 | 6,67 |
| 7. Wędliniarz | 1 | 1 | 5,56 | 1 | 6,67 |

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------|---|---|------|---|------|
| 8. Stolarz | 1 | 1 | 5,56 | 0 | 0 |
| 9. Murarz – tynkarz | 1 | 1 | 5,56 | 0 | 0 |
| 10. Mechanik pojazdów samochodowych | 1 | 1 | 5,56 | 0 | 0 |
| 11. Elektromechanik pojazdów samochodowych | 1 | 0 | 0 | 1 | 6,67 |
| 12. Kucharz | 1 | 0 | 0 | 1 | 6,67 |
| 13. Sprzedawca | 1 | 0 | 0 | 1 | 6,67 |
| 14. Monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych | 1 | 0 | 0 | 1 | 6,67 |

| Nazwa zawodu | Liczba niepublicznych czteroletnich techników posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Technik informatyk | 1 | 1 | 5,88 | 0 | 0 |
| 2. Technik weterynarii | 1 | 1 | 5,88 | 0 | 0 |

| Nazwa zawodu | Liczba niepublicznych szkół publicznych policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | dłuższym niż 2,5 roku posiadających uprawnienia (kształcących w danym zawodzie) | | | | |
| 1. Technik usług kosmetycznych | 2 | 2 | 3,33 | 1 | 1,72 |
| 2. Asystentka stomatologiczna | 1 | 1 | 1,67 | 0 | 0 |
| 3. Higienistka stomatologiczna | 1 | 1 | 1,67 | 1 | 1,72 |
| 4. Opiekun medyczny | 1 | 1 | 1,67 | 0 | 0 |
| 5. Opiekunka dziecięca | 1 | 1 | 1,67 | 0 | 0 |
| 6. Technik dentystyczny | 1 | 1 | 1,67 | 1 | 1,72 |
| 7. Technik farmaceutyczny | 2 | 2 | 3,33 | 2 | 3,45 |
| 8. Technik masażysta | 1 | 1 | 1,67 | 1 | 1,72 |
| 9. Technik zajęciowy | 1 | 1 | 1,67 | 0 | 0 |
| 10. Ortoprystka | 1 | 0 | 0 | 1 | 1,72 |

| Nazwa zawodu | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|

| | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | roku prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie) | zawodzie | | | |
| 1. Higienistka stomatologiczna | 1 | 1 | 0,50 | 1 | 0,46 |

| Nazwa zawodu | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku prowadzących kształcenie w formie zaocznej posiadających uprawnienia szkół publicznych (kształcących w danym zawodzie) | Liczba oddziałów klasy pierwszej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy pierwszej | Liczba oddziałów klasy drugiej, w których kształcenie odbywa się w danym zawodzie | % oddziałów klasy drugiej |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Technik administracji | 2 | 1 | 0,50 | 1 | 0,92 |
| 2. Technik turystyki wiejskiej | 1 | 1 | 0,50 | 0 | 0 |
| 3. Technik bezpieczeństwa i higieny pracy | 1 | 1 | 0,50 | 0 | 0 |

Informacje w zakresie zgodności kształcenia w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

3. Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w których symbole cyfrowe i nazwy zawodów, w których kształcą szkoła, znajdujące się w dokumentacji szkoły są zgodne z symbolami cyfrowymi i nazwami zawodów przyjętymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia

2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

| Tak | | Nie | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % | Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % |
| 4 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych techników | % | Liczba publicznych techników | % |
| 7 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 3 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 3 | 100 | 0 | 0 |

2. a/ Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w których kształcenie w danym zawodzie realizowane jest w typie szkoły zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

| Tak | | Nie | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % | Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % |
| 4 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych techników | % | Liczba publicznych techników | % |
| 7 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół | % | Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół | % |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| publicznych | | publicznych | |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 3 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 3 | 100 | 0 | 0 |

2. b/ Zawody, w których kształcenie realizowane jest w typie szkoły niezgodnym z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

| Typ szkoły, w którym realizowane było kształcenie | Nazwa zawodu | Liczba szkół ogółem | Liczba szkół publicznych | Liczba szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych |
|---------------------------------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Zasadnicza szkoła zawodowa | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Technikum | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Szkoła policealna dla | 1. ... | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|-----------------------------------------------------|--------|---|---|---|
| młodzieży | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Szkoła policealna dla dorosłych (forma stacjonarna) | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Szkoła policealna dla dorosłych (forma zaoczna) | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |

3. Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które uwzględniają szczególne uwarunkowania lub ograniczenia związane z kształceniem w danym zawodzie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

| Tak | | Nie | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % | Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych techników | % | Liczba publicznych techników | % |
| 4 | 57,15 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % |
| 0 | | 0 | |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół | % | Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół | % |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| publicznych | | publicznych | |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 2 | 66,67 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 1 | 33,33 | 0 | 0 |

4. Zawody, w których wyodrębnione kwalifikacje realizowane są w szkole niezgodnie z kolejnością porządkową oznaczeń poszczególnych kwalifikacji wskazaną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7), z wyjątkiem zawodów jednokwalifikacyjnych.

| Typ szkoły, w którym realizowane było kształcenie | Nazwa zawodu | Liczba szkół ogółem | Liczba szkół publicznych | Liczba szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych |
|---------------------------------------------------|--------------|---------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Zasadnicza szkoła zawodowa | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Technikum | 1. ... | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|-----------------------------------------------------|--------|---|---|---|
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Szkoła policealna dla młodzieży | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Szkoła policealna dla dorosłych (forma stacjonarna) | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |
| Szkoła policealna dla dorosłych (forma zaoczna) | 1. ... | 0 | 0 | 0 |
| | 2. ... | 0 | 0 | 0 |

5. Liczba szkół prowadzących zajęcia w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)

| Tak | | Nie | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % | Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % |
| 0 | 0 | 4 | 100 |
| Liczba publicznych techników | % | Liczba publicznych techników | % |
| 0 | 0 | 7 | 100 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 3 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 3 | 100 |

6. Liczba szkół prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe w zakresie zawodów, w których kształci, zgodnie z art. 68a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)

| Tak | | Nie | |
|--------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------|------------|
| Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % | Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % |
| 0 | 0 | 4 | 100 |
| Liczba publicznych techników | % | Liczba publicznych techników | % |
| 0 | 0 | 7 | 100 |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych techników | % | Liczba niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych techników | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 3 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 3 | 100 |

7. Liczba szkół prowadzących kształcenie zawodowe na kwalifikacyjnych kursach zawodowych w zakresie kwalifikacji określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 7).

| Tak | | Nie | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % | Liczba publicznych zasadniczych szkół zawodowych | % |
| 0 | 0 | 4 | 100 |
| Liczba publicznych techników | % | Liczba publicznych techników | % |
| 0 | 0 | 7 | 100 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla młodzieży | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) | % |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % | Liczba publicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) | % |
| 1 | 100 | 0 | 0 |
| Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych techników posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla młodzieży posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 3 | 100 |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna posiadających uprawnienia szkół publicznych) | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma stacjonarna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 1 | 100 |
| Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna posiadających uprawnienia szkół publicznych) | % | Liczba niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych (forma zaoczna) posiadających uprawnienia szkół publicznych | % |
| 0 | 0 | 3 | 100 |

3. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych:

- trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych publicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych;
- czteroletnich techników **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych publicznych czteroletnich techników;
- szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych publicznych szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5;
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej) **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej);
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej) **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych publicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej).

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych:

- trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych niepublicznych trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych; posiadających uprawnienia szkół publicznych
- czteroletnich techników **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** niepublicznych czteroletnich techników posiadających uprawnienia szkół publicznych
- szkół policealnych dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych niepublicznych szkół policealnych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku posiadających uprawnienia szkół publicznych
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej) **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej) posiadających uprawnienia szkół publicznych
- szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej) **0** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **0 (0%)** kontrolowanych niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku (prowadzących kształcenie w formie zaocznej) posiadających uprawnienia szkół publicznych

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania: **brak**.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski i spostrzeżenia wynikające z analizy wyników kontroli

1) Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

Wszyscy dyrektorzy kontrolowanych szkół realizują kształcenie zawodowe zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego.

2) Spostrzeżenia kontrolujących dotyczące organizacji kształcenia, działalności statutowej techników zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli: **brak.**

3.1.4.4. Zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej

Celem kontroli była ocena zgodności przestrzegania przez publiczne szkoły podstawowe przepisów art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty oraz zgodności organizacji pracy świetlicy szkolnej z przepisami prawa.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10,03%** samodzielnych publicznych szkół podstawowych oraz w **10,12%** publicznych szkół podstawowych wchodzących w skład zespołów.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe znajdujące się na obszarze **województwa pomorskiego.**

Kontrola została zrealizowana w okresie od **14 stycznia do 14 kwietnia 2014 r.**

1. Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto:

- **37 (10,03%)** samodzielnych publicznych szkół podstawowych spośród **355** ww. szkół,
- **26 (10,12%)** publiczne szkoły podstawowe wchodzące w skład zespołów, spośród **251** ww. szkół,

nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty.**

Informacje o organizacji pracy świetlicy szkolnej w publicznej szkole podstawowej

1. W Spośród **63** publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą, w **61 (96,83%)** zorganizowano świetlicę szkolną. W **2 (3,17%)** szkołach nie zorganizowano świetlicy z powodu nie zgłoszenia przez rodziców udziału dzieci w zajęciach w świetlicy.
2. O przyjęcie dziecka do świetlicy **złożono 6068 (100%)** wniosków. W **22 (0,34%)** przypadkach wniosek rozpatrzono negatywnie. Powodem było: oboje rodziców/

prawni opiekunowie nie pracowało, jeden z rodziców nie pracował, dzieci uczęszczały do oddziału przedszkolnego.

kontrolowanych szkołach **1042 (9,84%)** uczniów klas I-III korzysta ze świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły, **2856 (26,97%)** ze względu na czas pracy rodziców, natomiast **131 (1,24%)** ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole (*trzy najczęściej wymieniane powody korzystania ze świetlicy*):

1. oczekiwanie na zajęcia pozalekcyjne,
2. pomoc w odrabianiu lekcji,
3. nie uczęszczanie na religię.

W kontrolowanych szkołach **706 (6,78%)** uczniów klas IV-VI korzysta ze świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły, **307 (2,95%)** ze względu na czas pracy rodziców, natomiast **42 (0,40%)** ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole (trzy najczęściej wymieniane powody korzystania ze świetlicy):

1. oczekiwanie na zajęcia pozalekcyjne,
2. nie uczęszczanie na religię,
3. nieobecność nauczyciela przedmiotu.

Spośród **63** skontrolowanych szkół w **61 (96,83%)** zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci.

Godziny pracy świetlicy szkolnej wynoszą:

- a) do 2 godzin dziennie w **1** szkole (**1,64%**), *które zorganizowały świetlicę szkolną,*
- b) do 4 godzin dziennie w **1** szkole (**1,64%**),
- c) do 6 godzin dziennie w **3** szkołach (**4,92%**),
- d) do 8 godzin dziennie w **9** szkołach (**14,75%**),
- e) do 10 godzin dziennie w **32** szkołach (**52,46%**),
- f) powyżej 10 godzin dziennie w **15** szkołach (**24,59%**).

Podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy w **58 (95,08%)** szkołach liczba uczniów nie przekraczała 25, a w **3 (4,92%)** była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: za mało etatów, przebywanie na zwolnieniu jednego z wychowawcy świetlicy, przebywanie dziecka w świetlicy przez 10 minut po zakończonych zajęciach.

0 szkół nie prowadzi dziennika zajęć w świetlicy, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół.

Łączna liczba wybranych losowo uczniów w skontrolowanych szkołach wynosi **506**,

w tym:

- w klasach I- III **305**
- w klasach IV- VI **201** .

Spośród **305** (liczba) losowo wybranych uczniów klas I-III przebywających w świetlicy szkolnej w zajęciach bierze udział:

- I. Uczniowie klas I-III przebywający w świetlicy ze względu na czas pracy rodziców:
 - a) Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych **175 (57,38%)**
 - b) Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki **170 (55,74%)**
 - c) Rozwijanie zainteresowań uczniów **187 (61,31%)**
 - d) Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) **137 (44,92%)**
 - e) Inne zajęcia (jakie?) **71 (23,28%)**
- II. Uczniowie klas I-III przebywający w świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły:
 - a) Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych **114 (37,38%)**
 - b) Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki **81 (26,56%)**
 - c) Rozwijanie zainteresowań uczniów **113 (37,05%)**
 - d) Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) **82 (26,89%)**
 - e) Inne zajęcia (jakie?) **22 (7,21%)**
- III. Uczniowie klas I-III przebywający w świetlicy ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole:
 - a) Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych **53 (17,38%)**
 - b) Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki **53 (17,38%)**
 - c) Rozwijanie zainteresowań uczniów **60 (19,67%)**
 - d) Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) **43 (14,10%)**
 - e) Inne zajęcia (jakie?) **13 (4,26%)**

Spośród **201** losowo wybranych uczniów klas IV-VI przebywających w świetlicy szkolnej w zajęciach biorą udział:

- IV. Uczniowie klas IV-VI przebywający w świetlicy ze względu na czas pracy rodziców:
 - a) Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych **119 (59,20%)**
 - b) Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki **91 (45,27%)**
 - c) Rozwijanie zainteresowań uczniów **109 (54,23%)**
 - d) Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) **87 (43,28%)**
 - e) Inne zajęcia (*jakie?*) **23 (11,44%)**

- V. Uczniowie klas IV-VI przebywający w świetlicy ze względu na organizację dojazdu do szkoły:
 - a) Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych **115 (57,21%)**
 - b) Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki **92 (45,77%)**
 - c) Rozwijanie zainteresowań uczniów **113 (56,22%)**
 - d) Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) **82 (40,80%)**
 - e) Inne zajęcia (*jakie?*) **11 (5,47%)**

- VI. Uczniowie kl. IV-VI przebywający w świetlicy ze względu na inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole:
 - a) Przygotowanie uczniów do zajęć edukacyjnych **45 (22,39%)**
 - b) Zajęcia wynikające z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki **52 (25,87%)**
 - c) Rozwijanie zainteresowań uczniów **56 (27,86%)**
 - d) Rozwój fizyczny (w tym zajęcia na świeżym powietrzu) **39 (19,40%)**
 - e) Inne zajęcia (*jakie?*) **11 (5,47%)**.

W **61(100%)** spośród kontrolowanych dzienników wpisano: plan pracy świetlicy na rok szkolny 2013/14, imiona i nazwiska uczniów oraz klasę, do której uczęszczają uczniowie, a w **59 (96,72%)** spośród kontrolowanych dzienników wpisano obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.

- W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano planu pracy świetlicy na rok szkolny 2013/14
- W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano imion i nazwisk uczniów
- W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano klasy, do której uczęszczają uczniowie
- W **2 (3,28%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.
- W **59 (96,72%)** spośród kontrolowanych dzienników świetlicy wychowawca świetlicy potwierdził podpisem przeprowadzenia zajęć.
- W **2 (3,28%)** spośród kontrolowanych dzienników świetlicy wychowawca świetlicy nie potwierdził podpisem przeprowadzenia zajęć.

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych **8** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) uzupełniania dziennika zajęć w świetlicy, zgodnie z § 8a ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji – **5 zaleceń**,
- b) zorganizowania pracy w świetlicy w ten sposób, aby liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25 uczniów, zgodnie z § 7 ust. 2 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół – **3 zalecenia**.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Zwrócenie uwagi dyrektorom na przestrzeganie liczby dzieci w grupie świetlicowej.
- 2) Zwrócenie uwagi dyrektorom na konieczność przestrzegania zapisów odpowiednich rozporządzeń w sprawie prowadzenia przez świetlicę dokumentacji.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Zwrócenie uwagi dyrektorom na konieczność przestrzegania zapisów rozporządzenia w sprawie prowadzenia przez świetlicę dokumentacji.
- 2) Zwrócenie uwagi dyrektorom na przestrzeganie liczby dzieci w grupie świetlicowej.

3.1.4.5. Zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole.

Kontrolą zostało objętych **33** (5,07%) publicznych i niepublicznych szkół podstawowych oraz **6** (1,38%) publicznych i niepublicznych gimnazjów.

Kontrola została przeprowadzana w okresie od **7 marca do 29 maja 2014 r.**

1. Opis danych i ich analiza.

- 1) Kontrolą objęto **31** publicznych szkół podstawowych.
- 2) Kontrolą objęto **2** niepublicznych szkół podstawowych.
- 3) Kontrolą objęto **5** publicznych gimnazjów.
- 4) Kontrolą objęto **1** niepublicznych gimnazjów.

I. Zapewnienie przez dyrektora szkoły bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki podczas zajęć szkolnych.

A. W **38 (97,44%)** spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa warunki pobytu w szkole zapewniające uczniom bezpieczeństwo.

W **1 (2,56%)** spośród kontrolowanych szkół statut szkoły nie określa ww. warunków.

B. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa zakres zadań nauczycieli związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa zakres zadań nauczycieli związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

C. W **36 (92,31%)** spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa zakres zadań innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

W **3 (7,69%)** spośród kontrolowanych szkół statut szkoły określa zakres zadań innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

D. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół dyrektor, co najmniej raz w roku dokonywał kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły oraz określił kierunki ich poprawy.

W **0 (0%)** dyrektor nie dokonywał ww. kontroli.

E. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół z ustaleń kontroli sporządzony został protokół, który podpisują osoby biorące udział w kontroli .

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół z ustaleń kontroli nie sporządzono protokołu.

F. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół dyrektor organizował opiekę nad uczniami w czasie przerw.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół dyrektor nie zorganizował opieki nad uczniami w czasie przerw.

G. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół przerwy w zajęciach uczniowie spędzali pod nadzorem nauczyciela.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół przerw w zajęciach uczniowie nie spędzali pod nadzorem nauczyciela.

H. W **37 (94,87%)** spośród kontrolowanych szkół plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.

W **2 (5,13%)** spośród kontrolowanych szkół plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych nie uwzględnia potrzeby równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.

I. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół w pomieszczeniach szkoły zapewnia się uczniom możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół w pomieszczeniach szkoły nie zapewnia się uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

J. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół plan ewakuacji szkoły jest umieszczony w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół plan ewakuacji szkoły nie jest umieszczony w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp.

K. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół drogi ewakuacyjne oznaczone są w sposób wyraźny i trwałe.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół drogi ewakuacyjne nie są oznaczone w sposób wyraźny i trwałe.

II. Postępowanie w sytuacji wypadku osób pozostających pod opieką szkoły lub placówki:

1. W **39 (100%)** spośród kontrolowanych szkół dyrektor prowadził rejestr wypadków.

W**0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół dyrektor nie prowadził rejestru wypadków

2. W **36 (92,31%)** spośród kontrolowanych szkół rejestr wypadków jest zgodny z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).

W**3 (7,69%)** spośród kontrolowanych szkół rejestr wypadków nie jest zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia

3. W **24 (61,54%)** spośród kontrolowanych szkół w roku szkolnym objętym kontrolą miały miejsce wypadki.

W **24 (61,54%)** spośród kontrolowanych szkół, w których miały miejsce wypadki, pracownik szkoły, który powziął wiadomość o zdarzeniu, niezwłocznie zapewnił poszkodowanemu opieki.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych szkół w których miały miejsce wypadki, pracownik szkoły, który powziął wiadomość o zdarzeniu, nie zapewnił niezwłocznie poszkodowanemu opieki.

4. W kontrolowanych szkołach o wypadku zawiadomiono niezwłocznie:

- rodziców (opiekunów) poszkodowanego - w **24 (100%)** kontrolowanych szkół,
- pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy - w **20 (83,33%)** kontrolowanych szkół,
- społecznego inspektora pracy - w **22 (91,67%)** kontrolowanych szkół,

- organ prowadzący szkołę - w **21 (87,50%)** kontrolowanych szkół,
- radę rodziców – w **18 (75,00%)** kontrolowanych szkół,

W **0 (0%)** kontrolowanych szkół nie zawiadomiono żadnej z wymienionych osób.

5. W **0 (0%)** kontrolowanych szkół o wypadku śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym zawiadomiono niezwłocznie prokuratora i kuratora oświaty.

W **0 (0%)** kontrolowanych szkół o wypadku śmiertelnym, ciężkim i zbiorowym nie zawiadomiono niezwłocznie prokuratora i kuratora oświaty.

6. W **0 (0%)** kontrolowanych szkół o wypadku, do którego doszło w wyniku zatrucia, zawiadomiono niezwłocznie państwowego inspektora sanitarnego.

W **0 (0%)** kontrolowanych szkół o wypadku, do którego doszło w wyniku zatrucia nie zawiadomiono niezwłocznie państwowego inspektora sanitarnego.

7. W **22 (91,67%)** kontrolowanych szkół dyrektor powołał członków zespołu powypadkowego.

W **2 (8,33%)** kontrolowanych szkół dyrektor nie powołał członków zespołu powypadkowego.

8. W **18 (81,82%)** kontrolowanych szkołach, w skład ww. zespołu wchodzi pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy.

9. W **4 (18,18%)** kontrolowanych szkół w skład ww. zespołu nie wchodził pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy.

10. W **21 (95,45%)** kontrolowanych szkołach, jeśli w składzie zespołu nie był możliwy udział jednej z ww. osób, to dyrektor powołał w jej miejsce innego pracownika szkoły przeszkolonego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

11. W **1 (4,55%)** kontrolowanych szkołach, jeśli w składzie zespołu nie był możliwy udział jednej z ww. osób, to dyrektor nie powołał w jej miejsce innego pracownika szkoły przeszkolonego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

12. W **3 (13,64%)** kontrolowanych szkół, jeśli w składzie zespołu nie mogli uczestniczyć ani pracownik bezpieczeństwa i higieny pracy ani społeczny inspektor pracy, w skład zespołu wszedł dyrektor oraz pracownik szkoły przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

13. W **0 (0%)** kontrolowanych szkół, jeśli w składzie zespołu nie mogły uczestniczyć ani pracownik bezpieczeństwa i higieny pracy ani społeczny

inspektor pracy, w skład zespołu nie wszedł dyrektor ani pracownik szkoły przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

14. W **22 (100%)** kontrolowanych szkół zespół przeprowadził postępowanie powypadkowe i sporządził dokumentację powypadkową.
15. W **0 (0%)** kontrolowanych szkół zespół nie przeprowadził postępowania powypadkowego i nie sporządził dokumentacji powypadkowej.
16. W **22 (100%)** kontrolowanych szkół zespół sporządził protokół powypadkowy według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).
17. W **0 (0%)** kontrolowanych szkół zespół nie sporządził protokołu powypadkowego.

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek **28** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **15 (38,46%)** kontrolowanych szkół.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) niezwłocznego zawiadomienia o każdym wypadku osoby i organ, w przypadku zaistnienia wypadku, zgodnie § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm) – **10 zaleceń**,
- b) powoływania każdorazowo, w przypadku zaistnienia wypadku, zespołu i przeprowadzenia postępowania powypadkowego oraz sporządzenia dokumentacji powypadkowej zgodnie § 43 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm) – **6 zaleceń**,
- c) uzupełnienia w statucie zadań nauczycieli oraz innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z § 11 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 222) – **3 zalecenia**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

Należy ponowić kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów prawa w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie pobytu w szkole.

3.1.4.6. Wybór podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiający obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły

A. Kontrola w zakresie wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły – szkoła podstawowa

Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Łączna liczba nadzorowanych publicznych szkół podstawowych **606**.

1. Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto **62**, co stanowi **10,23%** losowo wybranych publicznych szkół podstawowych w województwie **pomorskim** w okresie od **5 listopada** do **13 grudnia 2013 roku**.

W każdej publicznej szkole podstawowej kontrolą objęto dwa losowo wybrane oddziały poszczególnych klas.

Wstępne informacje o kontroli

| Klasy | Łączna liczba wszystkich oddziałów poszczególnych klas | Łączna liczba wszystkich nauczycieli uczących w poszczególnych klasach | Łączna liczba losowo wybranych oddziałów poszczególnych klas |
|--------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| I. | 122 | 304 | 93 |
| II. | 123 | 312 | 96 |
| III. | 134 | 333 | 97 |
| IV. | 127 | 871 | 93 |
| V. | 125 | 901 | 95 |
| VI. | 123 | 847 | 92 |
| razem | 754 | 3568 | 566 |

Cz. I. Wybór podręczników przez nauczycieli na rok szkolny 2013/2014

Ia. W **56 (90,32%)** kontrolowanych szkołach nauczyciele wybrali wyłącznie podręczniki znajdujące się w wykazie podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

W **6 (9,68%)** kontrolowanych szkołach nauczyciele wybrali co najmniej jeden podręcznik spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

Jako przyczyny wyboru przez nauczycieli podręcznika spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego dyrektorzy najczęściej podawali: **nie wskazywano**.

W **6 (9,68%)** kontrolowanych szkołach podstawowych wydano zalecenie dotyczące dokonania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

W **21 (33,87%)** kontrolowanych szkołach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

W **98 (17,31%)** kontrolowanych oddziałach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

Ib. Przesłanki, którymi kierowali się nauczyciele dokonując wyboru podręcznika

(wskazać 6 najczęściej podawanych przesłanek):

- dostosowanie podręcznika do potrzeb i możliwości uczniów,
- dodatkowe materiały dla ucznia załączone do podręcznika (ćwiczenia, płyty CD/DVD, inne),
- możliwość korzystania z tzw. obudowy dydaktycznej podręcznika (program nauczania, poradnik metodyczny, scenariusze lekcji, testy),
- korzystanie z podręcznika w poprzednich latach,
- opinia innych nauczycieli o podręczniku,
- informacje o podręczniku przekazane przez wydawnictwo.

Ic. Zajęcia edukacyjne, dla których nauczyciele nie zdecydowali się na wybór podręcznika:

I etap edukacyjny:

kształcenie zintegrowane:

w **2 (2,15%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny:

- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia komputerowe:

- w **11 (11,83%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **10 (10,42%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **8 (8,25%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

II etap edukacyjny:**język polski:**

- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

język obcy nowożytny

- w **1 (1,08%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

muzyka

- w **1 (1,08%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
- w **3 (3,26%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

plastyka

- w **2 (2,15%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w **3 (3,16%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
- w **2 (2,17%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

historia i społeczeństwo

- w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

przyroda

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

matematyka

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas V,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia komputerowe

w **13 (13,98%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
w **12 (12,63%)** kontrolowanych oddziałach klas V,

informatyka (klasa VI)

w **15 (16,30%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia techniczne

w **3 (3,23%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,
w **6 (6,32%)** kontrolowanych oddziałach klas V,

technika (kl. VI).

w **6 (6,52%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

Najczęściej wybierane przez nauczycieli podręczniki (tytuł serii, wydawnictwo) do poszczególnych zajęć edukacyjnych (**max 3 trzy serie**):

I etap edukacyjny:

kształcenie zintegrowane:

- a) Elementarz XXI wieku, Nowa Era Spółka z o.o.
- b) Razem w szkole, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o
- c) Wesoła szkoła i przyjaciele, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o

Język angielski:

- a) Bugs World, Macmillan Polska Sp. z o.o.,
- b) New Sparks, Oxford University Press Polska Sp. z o.o.,
- c) English Adventure, Pearson Central Europe Sp. z o.o.

język niemiecki:

- a) Ich undDu, Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.

zajęcia komputerowe:

- a) brak

II etap edukacyjny:**język polski:**

- a) Między nami. Klasy 4-6 SP, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j.
- b) Słowa na start!, Nowa Era Spółka z o.o.
- c) Jutro pójdę w świat, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Język angielski:

- a) Steps in English, Oxford University Press Polska Sp. z o.o.
- b) Evolution, Macmillan Polska Sp. z o.o.
- c) Discover English, Pearson Central Europe Sp. z o.o.

język niemiecki:

- a) Ich unddu (klasy IV-VI), Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.
- b) Der, die, dasneu, Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.
- c) Punkt. Język niemiecki dla szkoły podstawowej, Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.

muzyka

- a) I gra muzyka. Podręcznik do muzyki dla klas IV-VI szkoły podstawowej, Nowa Era Spółka z o.o.
- b) Muzyka. Podręcznik dla klas 4-6 szkoły podstawowej, Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.
- c) Muzyczny świat, Grupa Edukacyjna S.A.

plastyka

- a) Do dzieła! Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.
- b) Plastyka 4-6, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.
- c) Plastyka, Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.

historia i społeczeństwo

- a) Wczoraj i dziś, Nowa Era Spółka z o.o.
- b) My i historia, Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.
- c) Wehikuł czasu, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j.

przyroda

- a) Tajemnice przyrody, Nowa Era Spółka z o.o.
- b) Przyrodo, witaj! Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.
- c) Na tropach przyrody, Nowa Era Spółka z o.o.

matematyka

- a) Matematyka z plusem, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j.
- b) Matematyka z kluczem, Nowa Era Spółka z o.o.,
- c) Matematyka wokół nas - II etap, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

zajęcia komputerowe

- a) Zajęcia komputerowe dla szkoły podstawowej, Migra Sp. z o.o.,
- b) Lubię to! Nowa Era Spółka z o.o.,
- c) Zajęcia komputerowe. Podręcznik dla klas 4-6 szkoły podstawowej, Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.

informatyka (klasa VI)

- a) brak

zajęcia techniczne

- a) Jak to działa? Podręcznik z ćwiczeniami do zajęć technicznych dla klas 4-6 szkoły podstawowej, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.

- b) Zajęcia techniczne, Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.
- c) Ciekawi świata. Zajęcia techniczne, Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.

technika (klasa VI).

- a) brak

Id. W **31 (50%)** kontrolowanych szkołach, **dokonano** zmian w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

W **31 (50%)** kontrolowanych szkołach **nie dokonano** zmian w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

Zajęcia edukacyjne, dla których nauczyciele dokonali zmiany w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013:

I etap edukacyjny:

kształcenie zintegrowane:

- w **27 (29,03%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **7 (7,29%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **7 (7,22%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny:

- w **5 (5,38%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **6 (6,25%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **5 (5,15%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia komputerowe:

- w **13 (13,98%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **12 (12,50%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **7 (7,22%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

II etap edukacyjny:

Język polski:

- w 3 (3,23%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 22 (23,16%) kontrolowanych oddziałach klas V,
- w 2 (2,17%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

język obcy nowożytny

- w 10 (10,75%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 15(15,79%) kontrolowanych oddziałach klas V,
- w 2 (2,17%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

muzyka

- w 3 (3,23%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 16 (16,84%) kontrolowanych oddziałach klas V,
- w 2 (2,17%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

plastyka

- w 2 (2,15%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 14 (14,74%) kontrolowanych oddziałach klas V,
- w 1 (1,09%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

historia i społeczeństwo

- w 1 (1,08%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 20 (21,05%) kontrolowanych oddziałach klas V,
- w 1 (1,09%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

przyroda

- w 5 (5,38%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 21 (22,11%) kontrolowanych oddziałach klas V,
- w 3 (3,26%) kontrolowanych oddziałach klas VI,

matematyka

- w 1 (1,08%) kontrolowanych oddziałach klas IV,
- w 16 (16,84%) kontrolowanych oddziałach klas V,

w **1 (1,09%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia komputerowe

w **3 (3,23%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,

w **12 (12,63%)** kontrolowanych oddziałach klas V,

informatyka (klasa VI)

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI,

zajęcia techniczne

w **1 (1,08%)** kontrolowanych oddziałach klas IV,

w **9 (9,47%)** kontrolowanych oddziałach klas V,

technika (kl. VI).

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas VI.

Powody zmian w zestawie podręczników w odniesieniu do poszczególnych zajęć edukacyjnych:

- zmiana podstawy programowej,
- dostosowanie do potrzeb i możliwości uczniów,
- ciekawsze utwory, tematyka i treści.

Część II: Zestaw podręczników

IIb.0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne.

Liczba zawartych umów **0**.

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy: **nie dotyczy**.

Wyjaśnienia dyrektorów szkół: **nie dotyczy**.

0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne i w związku z tym zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

Liczba zawartych umów **0**.

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy: **nie dotyczy**.

Wyjaśnienia dyrektorów szkół: **nie dotyczy**.

Liczba wydanych zaleceń **0**.

0 (0%) dyrektorów szkół przyjęło w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne, ale nie zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

Część III. Działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły

IIIa.60 (96,77%) dyrektorów kontrolowanych szkół podjęło działania organizacyjne umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

2 (3,23%) dyrektorów kontrolowanych szkół nie podjęło działań organizacyjnych umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Działania organizacyjne, które w 2013 roku podjęli dyrektorzy szkół, w celu umożliwienia obrotu używanymi podręcznikami na terenie szkoły:

- 1) poinformowanie rodziców uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - **55**
- 2) poinformowanie uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - **57**
- 3) organizacja kiermaszu używanych podręczników na terenie szkoły - **52**
- 4) poinformowanie rodziców uczniów i uczniów o możliwości przekazania używanych podręczników do biblioteki szkolnej - **52**
- 5) organizacja wymiany używanych podręczników pomiędzy uczniami/rodzicami uczniów - **44**
- 6) wyposażenie biblioteki w używane podręczniki - **44**
- 7) inne formy działań - **13**:
 - poinformowanie uczniów i rodziców przez stronę internetową szkoły,
 - organizacja akcji "Pomóż koledze".
 - umożliwienie uczniom klas VI uczestniczenia w kiermaszu podręczników w innej szkole.

Liczba wydanych zaleceń - **2**.

Część IV. Zapewnienie uczniom możliwości pozostawiania w szkole części podręczników i przyborów szkolnych

IVa. W pomieszczeniach szkół zapewnia się uczniom możliwość pozostawiania części podręczników i przyborów szkolnych;

W **62 (100%)** kontrolowanych szkołach podstawowych uczniowie mają możliwość pozostawienia części podręczników.

W **0 (0%)** kontrolowanych szkołach podstawowych, w których uczniowie nie mają zapewnionej możliwości pozostawienia części podręczników, w tym:

- w **0 (0%)** oddziałach klas I,
- w **0 (0%)** oddziałach klas II,
- w **0 (0%)** oddziałach klas III,
- w **2 (2,15%)** oddziałach klas IV,
- w **2 (2,11%)** oddziałach klas V,
- w **2 (2,17%)** oddziałach klas VI.

Liczba wydanych zaleceń - **2**.

2. Zalecenia wydane w wyniku kontroli, spostrzeżenia kontrolujących wizytatorów

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych **10** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom **7 (11,29%)** kontrolowanych publicznych szkół podstawowych. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do:

- zgodnego z art. 22a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), dokonywania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania – **6 zaleceń**,
- zgodnego z art. 22b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), w roku szkolnym 2013/2014 podejmowania działań organizacyjnych umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły – **2 zalecenia**,
- zgodnego z § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.), zapewnienia uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły - **2 zalecenia**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych gimnazjów (określające zakres wspomaganie):

Zwrócenie uwagi dyrektorom na szczegółowe zapisy ustawy o systemie oświaty dotyczące ustalania zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
brak

B. Kontrola w zakresie wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły - gimnazjum.

Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa wyboru podręczników przez nauczycieli i działań organizacyjnych dyrektora szkoły umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Łączna liczba nadzorowanych publicznych gimnazjów **328**.

1. Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto **34**, co stanowi **10,37%** losowo wybranych publicznych gimnazjów w województwie **pomorskim** w okresie od **5 listopada do 20 grudnia 2013r.**

W każdym publicznym gimnazjum kontrolą objęto dwa losowo wybrane oddziały poszczególnych klas.

| Klasy | Łączna liczba wszystkich oddziałów poszczególnych klas | Łączna liczba wszystkich nauczycieli uczących w tych klasach | Łączna liczba losowo wybranych oddziałów poszczególnych klas |
|--------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| I | 102 | 791 | 63 |
| II | 102 | 785 | 64 |
| III | 108 | 825 | 65 |
| Razem | 312 | 2401 | 192 |

Cz. I. Wybór podręczników przez nauczycieli na rok szkolny 2013/2014

Ia. W **34 (100%)** kontrolowanych gimnazjach nauczyciele wybrali wyłącznie podręczniki znajdujące się w wykazie podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

W **0 (0%)** kontrolowanych gimnazjach, nauczyciele wybrali co najmniej jeden podręcznik spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego.

Jako przyczyny wyboru przez nauczycieli podręcznika spoza wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego dyrektorzy najczęściej podawali: **nie występowały**.

W **0 (0%)** kontrolowanych gimnazjach, wydano zalecenie dotyczące dokonania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

W **26 (76,47%)** kontrolowanych gimnazjach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

W **157 (81,77%)** kontrolowanych oddziałach nauczyciele nie wybrali podręcznika.

Ib. Przesłanki, którymi kierowali się nauczyciele dokonując wyboru podręcznika

(wskazać 6 najczęściej podawanych przesłanek):

- dostosowanie podręcznika do potrzeb i możliwości uczniów,
- dodatkowe materiały dla ucznia załączone do podręcznika (ćwiczenia, płyty CD/DVD, inne),
- korzystanie z podręcznika w poprzednich latach,
- możliwość korzystania z tzw. obudowy dydaktycznej podręcznika (program nauczania, poradnik metodyczny, scenariusze lekcji, testy),
- informacje o podręczniku przekazane przez innych nauczycieli,
- cena podręcznika.

Ic. Zajęcia edukacyjne, dla których nauczyciele nie zdecydowali się na wybór podręcznika:

Język polski

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Język obcy nowożytny (pierwszy)

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Język obcy nowożytny (drugi)

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Muzyka

w **3 (4,76%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Plastyka

w **2 (3,17%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **4 (6,35%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Historia

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Wiedza o społeczeństwie

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Geografia

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Biologia

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Chemia

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Fizyka

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Matematyka

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Informatyka

w **4 (6,35%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
w **5 (7,81%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **6 (9,23%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Edukacja dla bezpieczeństwa

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
w **2 (3,08%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Zajęcia artystyczne

- w **21 (33,33%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **34 (53,12%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **37 (56,92%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

Zajęcia techniczne

- w **12 (19,05%)** kontrolowanych oddziałach klas I,
- w **16 (25,00%)** kontrolowanych oddziałach klas II,
- w **11 (16,92%)** kontrolowanych oddziałach klas III.

Najczęściej wybierane przez nauczycieli podręczniki (tytuł serii, wydawnictwo) do poszczególnych zajęć edukacyjnych:

Język polski

- a) Słowa na czasie, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.,
- b) Świat w słowach i obrazach, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.,
- c) Między nami, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j.

Język angielski (pierwszy)

- a) Voices, Macmillan Polska Sp. z o.o.,
- b) English Plus, Oxford University Press Polska Sp. z o.o.,
- c) New Inspiration, Macmillan Polska Sp. z o.o.

Język niemiecki (drugi)

- a) aha! Neu, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.,
- b) Das ist Deutsch! Kompakt, Nowa Era Spółka z o.o.,
- c) Magnet, Wydawnictwo "LektorKlett"

Język francuski

- a) Le Mag', Hachette Polska Sp. z o.o.,
- b) Amis et compagnie, Wydawnictwo "Nowela" Sp. z o.o.,
- c) Méthode de français Amis et compagnie, Wydawnictwo "Nowela" Sp. z o.o.

Język rosyjski

- a) Wremiena, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Muzyka

- a) Muzyka. Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.
- b) Gra muzyka! Nowa Era Spółka z o.o.,
- c) Muzyczny świat, Grupa Edukacyjna S.A.

Plastyka

- a) Plastyka. Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.,
- b) Bliżej sztuki, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.,

- c) Sztuka w zasięgu ręki, Grupa Edukacyjna S.A.

Historia

- a) Śladami przeszłości, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.,
- b) Podróże w czasie, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j.,
- c) Historia, Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.

Wiedza o społeczeństwie

- a) Dziś i jutro, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.,
- b) KOSS Kształcenie obywatelskie w szkole samorządowej, Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej,
- c) KOSS podstawowy, Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej

Geografia

- a) Puls Ziemi, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.,
- b) Planeta Nowa, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.,
- c) Bliżej geografii, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Biologia

- a) Puls życia, Nowa Era Sp. z o.o., Wydawnictwo Era Sp. z o.o.,
- b) Świat biologii, Nowa Era Spółka z o.o.,
- c) Ciekawa biologia, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Chemia

- a) Chemia Nowej Ery, Nowa Era Spółka z o.o.,
- b) Ciekawa chemia, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.,
- c) Chemia w gimnazjum, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Fizyka

- a) Spotkania z fizyką, Nowa Era Spółka z o.o.,
- b) Świat fizyki, Wydawnictwo "ZamKor" P. Sagnowski i Wspólnicy Sp. j.,
- c) To jest fizyka, Nowa Era Spółka z o.o.

Matematyka

- a) Matematyka z plusem, Gdańskie Wydawnictwo Oświatowe M. Dobrowolska Sp. j.,
- b) Matematyka 2001 – Gimnazjum, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.,
- c) Matematyka wokół nas- Gimnazjum, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Informatyka

- a) Informatyka. Podstawowe tematy, Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.,
- b) Informatyka Europejczyka. Grupa Wydawnicza "Helion" S.A.,
- c) Informatyka dla Ciebie. Nowa Era Spółka z o.o.

Edukacja dla bezpieczeństwa

- a) Żyję i działam bezpiecznie. Nowa Era Spółka z o.o.,
- b) Edukacja dla bezpieczeństwa. Wydawnictwo Szkolne PWN Sp. z o.o.,
- c) Edukacja dla bezpieczeństwa, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne Sp. z o.o.

Zajęcia artystyczne

- a) Muzyka. Podręcznik do zajęć artystycznych w gimnazjum, Agencja Wydawnicza GAWA Sp. j.

Zajęcia techniczne

- a) Zajęcia techniczne. Wydawnictwo Pedagogiczne OPERON Sp. z o.o.,
- b) Technika w praktyce, Nowa Era Spółka z o.o.

Id. W **15 (44,12%)** kontrolowanych gimnazjach **dokonano zmian** w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

W **19 (55,88%)** kontrolowanych gimnazjach **nie dokonano zmian** w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013.

Zajęcia edukacyjne, dla których dokonano zmiany podręcznika w zestawie podręczników obowiązującym w roku szkolnym 2013/2014 w stosunku do zestawu podręczników dla analogicznych oddziałów poszczególnych klas obowiązującego w roku szkolnym 2012/2013:

język polski

w **5 (7,94%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **0 (0%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny:

w **8 (12,70%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w **5 (7,81%)** kontrolowanych oddziałach klas II,

w **4 (6,15%)** kontrolowanych oddziałach klas III,

język obcy nowożytny (drugi):

w **14 (22,22%)** kontrolowanych oddziałach klas I,

w 4 (6,25%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 2 (3,08%) kontrolowanych oddziałach klas III,

muzyka:

w 4 (6,35%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

plastyka:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 4 (6,25%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

historia:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 2 (3,13%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

wiedza o społeczeństwie:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 1 (1,56%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

geografia:

w 2 (3,17%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

biologia:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

chemia:

w 4 (6,35%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 2 (3,13%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 2 (3,08%) kontrolowanych oddziałach klas III,

fizyka:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

matematyka:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 4 (6,25%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

informatyka:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

edukacja dla bezpieczeństwa:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia artystyczne:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III,

zajęcia techniczne:

w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas I,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas II,
w 0 (0%) kontrolowanych oddziałach klas III.

Powody zmian w zestawie podręczników w odniesieniu do poszczególnych zajęć edukacyjnych:

- dostosowanie do potrzeb i możliwości edukacyjnych uczniów,
- ciekawsze i przystępniejsze ujęcie treści nauczania dla ucznia,
- dodatkowe materiały dla ucznia.

Część II: Zestaw podręczników

IIb. 1 (2,94%) dyrektor szkoły przyjął w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne.

Liczba zawartych umów **0**

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy: nie dotyczy.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Gimnazjum odebrało przesyłkę, której wcześniej nie zamawiało, a znajdowały się w niej zestawy zadań egzaminacyjnych opracowane przez wydawnictwo WSiP. Zestaw otrzymanych książek przekazano do biblioteki szkolnej i wprowadzono na ewidencję.

0 (0%) dyrektorów szkół przyjął w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne i w związku z tym zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

Liczba zawartych umów **0**.

Nazwy podmiotów, z którymi zawarto umowy: **nie dotyczy.**

Wyjaśnienia dyrektora/ów szkoły/szkół: **nie dotyczy.**

Liczba wydanych zaleceń **1**.

0 (0%) dyrektorów szkół przyjął w drodze darowizny lub w innej prawem przewidzianej formie od podmiotów będących wydawcami podręczników lub dokonujących obrotu podręcznikami sprzęt komputerowy, inne urządzenia lub pomoce dydaktyczne, ale nie zobowiązało się do wyboru lub korzystania z podręczników określonego wydawnictwa.

Część III. Działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły

IIIa. 34 (100%) dyrektorów kontrolowanych szkół podjęło działania organizacyjne umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

0 (0%) dyrektorów kontrolowanych szkół nie podjęło działań organizacyjnych umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Działania organizacyjne, które w 2013 roku podjęli dyrektorzy szkół, w celu umożliwienia obrotu używanymi podręcznikami na terenie szkoły:

- 1) poinformowanie rodziców uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - **33**
- 2) poinformowanie uczniów o organizacji na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami - **34**
- 3) organizacja kiermaszu używanych podręczników na terenie szkoły - **34**
- 4) poinformowanie rodziców uczniów i uczniów o możliwości przekazania używanych podręczników do biblioteki szkolnej - **27**
- 5) organizacja wymiany używanych podręczników pomiędzy uczniami/rodzicami uczniów - **27**
- 6) wyposażenie biblioteki w używane podręczniki - **24**
- 7) inne formy działań – **9**:
 - organizacja akcji "Zakładka za książkę",
 - stworzenie w szkole tablicy ogłoszeń kupna - sprzedaży lub wymiany podręczników,
 - pozostawianie używanych podręczników na wyposażeniu szkoły.

Liczba wydanych zaleceń - **0**

Część IV. Zapewnienie uczniom możliwości pozostawiania w szkole części podręczników i przyborów szkolnych

IVa. W 32 (94,12%) kontrolowanych gimnazjach uczniowie mają możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych.

W 2 (5,98%) kontrolowanych gimnazjach uczniowie nie mają zapewnionej możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych, w tym:

w 3 (4,76%) oddziałach klas I,

w 4 (6,25%) oddziałach klas II,

w 4 (6,15%) oddziałach klas III.

Liczba wydanych zaleceń- 2

2. Zalecenia wydane w wyniku kontroli, spostrzeżenia kontrolujących wizytatorów.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych gimnazjów 3 zaleceń, sformułowania 0 wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom 3 (8,82%) kontrolowanych publicznych gimnazjów. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do:

- zgodnego z § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.), zapewnienia uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły – **2 zalecenia**;
- niezawierania z podmiotami zewnętrznymi umów, których treść narzucałaby nauczycielom wybór podręcznika określonego wydawnictwa, naruszając tym samym przepis art.22a ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), który gwarantuje nauczycielowi prawo do wyboru podręcznika spośród podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego – **1 zalecenie**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

Zdecydowana większość dyrektorów gimnazjów prawidłowo nadzoruje wybór podręczników przez nauczycieli i właściwie organizuje działania organizacyjne umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły

3.1.4.7. Zgodność realizacji wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznym gimnazjum (zgodnie z *Kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2013/2014* w brzmieniu obowiązującym od 1 września 2013 r. do 16 lutego 2014 r.)

Celem kontroli była ocena zgodności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w publicznych gimnazjach (klasy I i II) z ramowym planem nauczania.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **8,23%** publicznych gimnazjów.

Kontrolą zostały objęte publiczne gimnazja znajdujące się na obszarze **województwa pomorskiego**.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od **7 stycznia do 19 lutego 2014 r.**

w **27** publicznych gimnazjach, co stanowi **8,23%** ogólnej liczby publicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa **pomorskiego**.

Kontrola objęto:

91 oddziałów klasy I, co stanowi **100%** wszystkich kontrolowanych oddziałów tej klasy,

96 oddziałów klasy II, co stanowi **100%** wszystkich kontrolowanych oddziałów tej klasy.

1. Opis danych i ich analiza.

1. W **27** gimnazjach, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół, tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był nie mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin.

W **0** gimnazjach, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół, tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin.

Tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin w:

0 oddziałach klasy I, co stanowi **0%** kontrolowanych oddziałów tej klasy,

0 oddziałach klasy II, co stanowi **0%** kontrolowanych oddziałów tej klasy.

2. Dyrektorzy **9** gimnazjów występowali z wnioskami do organów prowadzących o przyznanie dodatkowych godzin dla:

25 oddziałów klasy I,

18 oddziałów klasy II.

3. Organy prowadzące pozytywnie ustosunkowały się do tych wniosków w odniesieniu do:

25 oddziałów klasy I,

18 oddziałów klasy II.

4. Dodatkowe godziny przyznane przez organy prowadzące zostały w większości przypadków przeznaczone na następujące zajęcia edukacyjne:

- język angielski,
- wychowanie fizyczne,
- matematyka,
- informatyka,

- język hiszpański,
 - język niemiecki,
 - biologia,
 - język polski.
5. W **24** gimnazjach (88,89% kontrolowanych szkół), na obowiązkowych zajęciach informatyki liczba uczniów w grupie nie przekraczała liczby stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej
 2. W **3** gimnazjach (11,11% kontrolowanych szkół), na obowiązkowych zajęciach informatyki liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej
 3. Na obowiązkowych zajęciach informatyki liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych w:
 - 8** oddziałach klasy I,
 - 8** oddziałach klasy II.

Przekroczenie to wynosiło od **2** uczniów do **11** uczniów.

4. W **21** gimnazjach, (77,78% kontrolowanych szkół) na obowiązkowych zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów dokonano podziału na grupy
5. W **0** gimnazjach (0% kontrolowanych szkół) na obowiązkowych zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy.

Na obowiązkowych zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy w:

- 0** oddziałach klasy I,
- 0** oddziałach klasy II.

Przekroczenie to wynosiło od **0** uczniów do **0** uczniów.

6. W **22** gimnazjach (81,48% kontrolowanych szkół) w oddziałach klas I i II, przy podziale na grupy, na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języków obcych kierowano się stopniem zaawansowania znajomości języka obcego.

W **0** gimnazjach, (**0**% kontrolowanych szkół) w oddziałach klas I i II, przy podziale na grupy, na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języków obcych nie kierowano się stopniem zaawansowania znajomości języka obcego.

7. W oddziałach liczących ponad 30 uczniów, na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych, nastąpił podział na grupy w:

8 oddziałach klasy I,

1 oddziale klas II.

8. W **26** gimnazjach, co stanowi **96,30%** kontrolowanych szkół, obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach nieprzekraczających **26** uczniów.

W **1** gimnazjum, (**3,70%** kontrolowanych szkół) obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach przekraczających **26** uczniów

Obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach liczących ponad 26 uczniów w:

1 oddziałach klasy I,

0 oddziałach klasy II.

9. W **9** gimnazjach, (33,33% kontrolowanych szkół) w oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych **dokonano** podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych nowożytnych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych.

W **2** gimnazjach, (7,41% kontrolowanych szkół) w oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych **nie dokonano** podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych nowożytnych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych

W oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych nie dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych nowożytnych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych w: **(arkusz nie przewidywał podziału informacji w odniesieniu do klasy I lub klasy II).**

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek **7** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **4 (14,81%)** kontrolowanych szkół.

Najczęściej wydawane zalecenia (*proszę podać nie więcej niż 3*) dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) - **3 zalecenia**,
- b) aby w oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych informatyki, języków obcych oraz na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych, zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) – **2 zalecenia**,
- c) aby w oddziałach liczących więcej niż 30 uczniów, na nie więcej niż połowie obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego, dla których z treści programu nauczania wynika konieczność prowadzenia ćwiczeń, w tym laboratoryjnych podział na grupy był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204) – **1 zalecenie**.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli: (*przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie wyników kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania szkół, w których wykryto nieprawidłowości*).

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy gimnazjów (określające zakres wspomagania):

Zwrócenie uwagi dyrektorom na przestrzeganie podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych.

2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: **brak**

3.1.4.8. Zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej

Celem kontroli była ocena zgodności realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w szkołach podstawowych (klasy I–II i IV–V) z ramowym planem nauczania.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10,25 %** publicznych szkół podstawowych.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od **8 stycznia do 10 kwietnia 2014 r.** w **62** publicznych szkołach podstawowych, co stanowi **10,25%** ogólnej liczby szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa **pomorskiego**.

Kontrolą objęto:

119 oddziałów klasy I, co stanowi **100%** wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy,

120 oddziałów klasy II, co stanowi **100%** wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy,

116 oddziałów klasy IV, co stanowi **100%** wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy,

113 oddziałów klasy V, co stanowi **100%** wszystkich oddziałów kontrolowanej klasy.

1. Opis danych i ich analiza.

1. W **61** szkołach podstawowych, (98,39% kontrolowanych szkół) tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był nie mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin

W **1** szkole podstawowej, (1,61% kontrolowanych szkół) tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin

Tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych był mniejszy od obowiązującego tygodniowego wymiaru tych godzin, określonego w ramowym planie nauczania, w:

0 oddziałach klasy I, co stanowi **0%** kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy,

2 oddziałach klasy II, co stanowi **1,67%** kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy,

0 oddziałach klasy IV, co stanowi **0%** kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy,

0 oddziałach klasy V, co stanowi **0%** kontrolowanych oddziałów kontrolowanej klasy.

2. W **55** (88,71%) kontrolowanych szkołach podstawowych liczba uczniów w klasach I i II (26 uczniów) nie jest większa niż liczba zalecana w załączniku nr 2 do rozporządzenia MEN w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

W **7** (11,29%) kontrolowanych szkołach podstawowych liczba uczniów w klasach I i II (26 uczniów) jest większa niż liczba zalecana w załączniku nr 2 do rozporządzenia MEN w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

Liczba uczniów w klasach I i II (26 uczniów) była przekroczona w:

6 oddziałach klasy I i wynosiła od **27** do **28** uczniów,

10 oddziałach klasy II i wynosiła od **27** do **29** uczniów.

3. Dyrektorzy **11** szkół występowali z wnioskami do organów prowadzących o przyznanie dodatkowych godzin dla:

14 oddziałów klasy I.

10 oddziałów klasy II,

0 oddziałów klasy IV,

0 oddziałów klasy V.

4. Organy prowadzące pozytywnie ustosunkowały się do tych wniosków w odniesieniu do:

12 oddziałów klasy I.

10 oddziałów klasy II,

0 oddziałów klasy IV,

0 oddziałów klasy V.

5. Dodatkowe godziny przyznane przez organy prowadzące zostały w większości przypadków przeznaczone na następujące zajęcia edukacyjne:

- język kaszubski,
- język angielski,
- zajęcia rewalidacyjne,
- zajęcia logopedyczne,
- gimnastyka korekcyjna,
- muzyka,
- zajęcia sportowe,
- zajęcia komputerowe.

6. Edukację dzieci w klasach I i II prowadził(o);

1 nauczyciel w **43** oddziałach tych klas.
2 nauczycieli w **68** oddziałach tych klas,
3 nauczycieli w **81** oddziałach tych klas.
4 i więcej nauczycieli w **45** oddziałach tych klas.

7. W **47** (75,81%) kontrolowanych szkołach podstawowych na obowiązkowych zajęciach komputerowych liczba uczniów w grupie nie przekraczała liczby stanowisk komputerowych.

W **15** (24,19%) kontrolowanych szkołach podstawowych na obowiązkowych zajęciach komputerowych liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych.

Na obowiązkowych zajęciach komputerowych liczba uczniów w grupie przekraczała liczbę stanowisk komputerowych w:

17 oddziałach klasy IV,

17 oddziałach klasy V.

Przekroczenie to wynosiło od **1** uczniów do **14** uczniów.

8. W **38** (61,29%) kontrolowanych szkołach podstawowych na zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów został dokonany podział na grupy.

W **0** (0%) kontrolowanych szkołach podstawowych na zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy.

Na zajęciach z języka obcego nowożytnego w oddziałach liczących ponad 24 uczniów nie został dokonany podział na grupy w:

0 oddziałach klasy IV,

0 oddziałach klasy V.

9. W **62 (100%)** kontrolowanych szkołach podstawowych obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach nieprzekraczających **26** uczniów.

W **0 (0%)** kontrolowanych szkołach podstawowych obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach liczących ponad 26 uczniów.

Obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego odbywały się w grupach liczących ponad **26** uczniów w:

0 oddziałach klasy IV,

0 oddziałach klasy V.

10. W **10 (16,13%)** kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V są utworzone oddziały integracyjne.

W **51 (82,26%)** kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V nie utworzono oddziałów integracyjnych (**jedna szkoła podstawowa nie miała klas IV-V**).

W **7 (11,29%)** kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V, w których są utworzone oddziały integracyjne liczące co najmniej **3** uczniów niepełnosprawnych dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języka obcego nowożytnego.

W **3 (4,84%)** kontrolowanych szkołach podstawowych w klasach IV-V, w których są utworzone oddziały integracyjne liczące co najmniej **3** uczniów niepełnosprawnych nie dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języka obcego nowożytnego.

W oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych nie dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych z języka obcego nowożytnego w: (**arkusz nie przewidywał podziału informacji w odniesieniu do klasy IV lub klasy V**).

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Przeprowadzając kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w **49** szkołach podstawowych, co stanowi **79,03%** kontrolowanych szkół.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół/placówek **20** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag.

Zalecenia wydano dyrektorom **13 (20,97%)** kontrolowanych szkół.

Najczęściej wydawane zalecenia (*proszę podać nie więcej niż 3*) dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) aby podział na grupy na obowiązkowych zajęciach komputerowych był zgodny z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204).- **15 zaleceń**,
- b) aby w oddziałach integracyjnych liczących co najmniej 3 uczniów niepełnosprawnych dokonano podziału na grupy na obowiązkowych zajęciach z języka obcego, zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – **3 zalecenia**,

- c) aby tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla uczniów klas I i II na I etapie edukacyjnym był zgodny z tygodniowym wymiarem godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonym w ust. 3 pkt 1 lit. a i b załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 204). – **1 zalecenie**.

a) Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych(określające zakres wspomagania): **brak**

2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Należy ponowić kontrolę w zakresie realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej.

3.1.4.9. Prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu

Celem kontroli było uzyskanie informacji o zgodności z przepisami prawa wykonywania przez dyrektora publicznego przedszkola zadań w zakresie organizacji zajęć dodatkowych.

Kontrolą zostały objęte publiczne przedszkola, znajdujące się na obszarze województwa **pomorskiego**. Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **10,0%** publicznych przedszkoli.

Kontrola została zrealizowana w okresie od **12 grudnia 2013 r. do 26 maja 2014 r.**

Kontrolą objęto **30** publicznych przedszkoli, w tym **126** oddziałów przedszkolnych.

1. Opis danych i ich analiza

1) Kontrolowane przedszkola organizują zajęcia dodatkowe dla dzieci w **27** kontrolowanych przedszkolach.

W **3 (10%)** spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 5 godzin dziennie.

W **6 (20%)** spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 6 godzin dziennie.

W **10 (33,33%)** spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 7 godzin dziennie.

W **11 (36,67%)** spośród kontrolowanych przedszkoli wymiar czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalonego przez organ prowadzący wynosił 8 i więcej godzin dziennie.

W **25 (83,33%)** spośród kontrolowanych przedszkoli pobierana jest opłata za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości 1 zł.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych przedszkoli pobierana jest opłata za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości niższej niż 1 zł.

W **0 (0%)** spośród kontrolowanych przedszkoli pobierana jest opłata za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości przekraczającej 1 zł.

W **5 (16,67%)** spośród kontrolowanych przedszkoli nie pobiera opłaty za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki w wysokości innej niż 1 zł.

Prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu

1. Dane ogólne

Liczba przedszkoli: **300**

Liczba oddziałów: **1170**

Liczba dzieci w publicznych przedszkolach – ogółem: **30615**

2. Pokontrolna informacja zbiorcza

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: **30**

Liczba oddziałów objętych kontrolą: **126**

Liczba dzieci w przedszkolach objętych kontrolą: **3143**

| Liczba dzieci w przedszkolach | | | | Liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych zgodna z obowiązującymi przepisami | |
|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Ogółem | w tym liczba dzieci 2,5-4 letnich | w tym liczba dzieci 5-6- letnich | w tym liczba dzieci niepełnosprawnych | tak | nie |
| 3143 | 1780 | 1363 | 42 | 1604 | 1539 |

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie

i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 5 godzin dziennie: **3**.

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie

i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 6 godzin dziennie: **6**

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie

i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 7 godzin dziennie: **10**

Liczba przedszkoli, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie

i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący w wymiarze 8 i więcej godzin dziennie: **11**.

Liczba przedszkoli pobierających opłatę 1 zł za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki: **25**.

Liczba przedszkoli pobierających opłatę niższą niż 1 zł za godzinę wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki: **0**

Liczba przedszkoli, które pobierają od rodziców dzieci opłaty wyższe niż 1 zł za godzinę zajęć wykraczającą poza bezpłatny czas nauczania, wychowania i opieki: **0**

Liczba przedszkoli, w których są prowadzone zajęcia dodatkowe: **27**

Rodzaj zajęć dodatkowych, liczba dzieci uczęszczających na dane zajęcia:

| Rodzaj zajęć | Liczba dzieci |
|--------------|---------------|
|--------------|---------------|

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Zajęcia umuzykalniające: | rytmika | 1609 |
| | inne (wpisać jakie) | 0 |
| Zajęcia taneczne | | 657 |
| Zajęcia plastyczne | | 377 |
| Zajęcia teatralne | | 228 |
| Zajęcia sportowe: | basen | 0 |
| | karate | 52 |
| | inne (wpisać jakie) - gimnastyka korekcyjna, - gimnastyka ogólnorozwojowa | 431 |
| Zajęcia matematyczno-logiczne: | szachy | 15 |
| | inne (wpisać jakie) - komputerowe, - badawcze, - logopedyczne | 68 |
| Język angielski | | 1645 |
| Język niemiecki | | 102 |
| Język francuski | | 0 |
| Inny język obcy: (wpisać jaki) | | 0 |
| | | ogółem |
| | | 5184 |

Zajęcia dodatkowe są prowadzone przez: **(tak)**

| Rodzaj zajęć | | Nauczycieli-wychowawców w ramach pensum | Nauczycieli dodatkowo zatrudnionych | Inne osoby/podmioty |
|--------------------------|---------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| Zajęcia umuzykalniające: | rytmika | 7 | 5 | 6 |
| | inne (wpisać jakie) | 0 | 0 | 0 |
| Zajęcia taneczne | | 7 | 0 | 4 |
| Zajęcia plastyczne | | 7 | 0 | 0 |
| Zajęcia teatralne | | 5 | 0 | 0 |
| Zajęcia sportowe: | basen | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| | karate | 0 | 0 | 2 |
| | inne (wpisać jakie) - gimnastyka korekcyjna, - gimnastyka ogólnorozwojowa | 2 | 2 | 4 |
| Zajęcia matematyczno-logiczne: | szachy | 1 | 0 | 1 |
| | inne (wpisać jakie) - komputerowe, - badawcze, - logopedyczne | 2 | 0 | 1 |
| Język angielski | | 3 | 5 | 9 |
| Język niemiecki | | 1 | 0 | 0 |
| Język francuski | | 0 | 0 | 0 |
| Inny język obcy: (wpisać jaki) | | 0 | 0 | 0 |

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna organizowana przez przedszkole

Liczba dzieci korzystających w przedszkolu z pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

| Pomoc psychologiczno-pedagogiczna | Liczba dzieci |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| psycholog | 211 |
| pedagog | 142 |
| logopeda | 844 |
| inna pomoc, (wskazać jaka): - terapia pedagogiczna, - korygowanie zaburzeń grafomotorycznych, - wczesne wspomaganie | 226 |
| ogółem | 1423 |

Liczba dzieci korzystających z usług edukacyjnych (zajęć), opłacanych dodatkowo przez rodziców, a organizowanych przez podmioty zewnętrzne po zakończeniu pracy przedszkola:

| Rodzaj zajęć | Liczba dzieci uczęszczających |
|--------------|-------------------------------|
|--------------|-------------------------------|

| | | |
|--------------------------------|---------------------|----------|
| Zajęcia umuzykalniające: | rytmika | 0 |
| | inne (wpisać jakie) | 0 |
| Zajęcia taneczne | | 0 |
| Zajęcia plastyczne | | 0 |
| Zajęcia teatralne | | 0 |
| Zajęcia sportowe: | basen | 0 |
| | karate | 0 |
| | inne (wpisać jakie) | 0 |
| Zajęcia matematyczno-logiczne: | szachy | 0 |
| | inne (wpisać jakie) | 0 |
| Język angielski | | 0 |
| Język niemiecki | | 0 |
| Język francuski | | 0 |
| Inny język obcy: (wpisać jaki) | | 0 |
| | | 0 |
| ogółem | | 0 |

Najczęściej stwierdzano nieprawidłowości polegające na opłacie wyższej niż 1 zł – **0** przypadków;

2) Największym zainteresowaniem na terenie województwa **pomorskiego** cieszyły się następujące zajęcia dodatkowe:

- ✓ język angielski - **1645**;
- ✓ rytmika - **1437**;
- ✓ zajęcia taneczne - **657**;
- ✓ sportowe: gimnastyka korekcyjna, ogólnorozwojowa - **431**;
- ✓ plastyczne - **377**;
- ✓ teatralne - **228**;
- ✓ język niemiecki – **102**;
- ✓ matematyczno-logiczne - **83**;
- ✓ sportowe: karate – **52**.
- ✓

3) Poszczególne zajęcia dodatkowe prowadzone są przeważnie przez:

- ✓ rytmika - **nauczycieli wychowawców w ramach pensum/ nauczycieli dodatkowo zatrudnionych/ inne osoby, podmioty;**
 - ✓ zajęcia taneczne -**nauczycieli wychowawców w ramach pensum / inne osoby, podmioty;**
 - ✓ plastyczne - **nauczycieli wychowawców w ramach pensum;**
 - ✓ teatralne - **nauczycieli wychowawców w ramach pensum;**
 - ✓ sportowe:
- karate - **inne osoby, podmioty;**
- gimnastyka korekcyjna, ogólnorozwojowa - **nauczycieli wychowawców w ramach pensum/ nauczycieli dodatkowo zatrudnionych/ inne osoby, podmioty;**
- ✓ matematyczno-logiczne – **nauczycieli wychowawców w ramach pensum/ inne osoby, podmioty;**
 - ✓ język angielski - **nauczycieli wychowawców w ramach pensum/ nauczycieli dodatkowo zatrudnionych/ inne osoby, podmioty;**
 - ✓ język niemiecki - **nauczycieli wychowawców w ramach pensum;**
- 4) **1423** dzieci korzystało w publicznym przedszkolu z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym szczególnie z pomocy:
- psychologa –**211;**
 - pedagoga - **142;**
 - logopedy - **844;**
 - inna pomoc (terapia pedagogiczna, korygowanie zaburzeń grafomotorycznych, wczesne wspomaganie) – **226.**
- 5) **0** dzieci korzystało z usług edukacyjnych opłacanych dodatkowo przez rodziców, a organizowanych przez podmioty zewnętrzne po zakończeniu pracy przedszkola, w tym w szczególności z zajęć:
- ✓ rytmika - **0;**
 - ✓ zajęcia taneczne - **0;**
 - ✓ plastyczne - **0;**
 - ✓ teatralne – **0;**
 - ✓ sportowe - **0;**
 - ✓ matematyczno-logiczne - **0;**
 - ✓ językowe – **0.**

Analiza wyników kontroli wskazuje, iż w **27 (90%)** kontrolowanych przedszkolach zajęcia dodatkowe są organizowane prawidłowo, a **3 (10,0%)** przedszkola nie mają zajęć dodatkowych.

Odnotowane nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie najczęściej dotyczyły: **brak**

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom przedszkoli **18** zaleceń, sformułowania **0** wniosków i uwag. Zalecenia wydano dyrektorom **16 (53,33%)** kontrolowanych przedszkoli,

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do przestrzegania:

- a) Zaleca się, aby liczba dzieci w oddziale nie przekraczała 25 (z zastrzeżeniem ust.3-5 w § 5), zgodnie z § 5 ust.2-5 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz.624 z późn. zm.) – **16 zaleceń**,
- b) Zaleca się, by przedszkole funkcjonowało zgodnie z § 4 rozporządzenia w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532) - **2 zalecenia**.

Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na: **brak**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy przedszkoli, określające zakres wspomaganie:

Zwrócenie uwagi dyrektorom na przestrzeganie liczby dzieci oddziale przedszkolnym.

2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Należy ponowić kontrolę w zakresie organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznym przedszkolu.

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

3.1.5. Wnioski z kontroli planowych

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- **wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy szkół i placówek, określające zakres wspomaganie:**

1) Wsparcie dyrektorów w zakresie:

- organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach ogólnodostępnych, szkołach integracyjnych i szkołach ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi,
- wdrażania ramowych planów nauczania w technikach,
- zakresie organizacji opieki świetlicowej.

– **wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego**

1) Kontrolowanie, mające na celu ocenę zgodności z przepisami prawa:

- opieki świetlicowej w szkołach,
- organizacji oddziału przedszkolnego, ze szczególnym uwzględnieniem liczby dzieci oraz organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych w publicznych przedszkolach,
- realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowymi planami nauczania w publicznej szkole podstawowej,
- organizacji pracy szkół przyszpitalnych i placówek oświatowo-wychowawczych,
- dokumentacji przebiegu nauczania w gimnazjach,
- zapewniania uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz prawidłowości prowadzenia dokumentacji w tym zakresie,
- stosowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach ponadgimnazjalnych.

2) Monitorowanie, mające na celu pozyskiwanie informacji o:

- stanie organizacji pracy szkół podstawowych z dziećmi w klasach pierwszych,
- stanie wdrażania podstawy programowej kształcenia zawodowego,
- skuteczności dyrektorów publicznych szkół podstawowych w sprawowaniu nadzoru nad spełnianiem obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego,
- przestrzeganiu prawa w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji i przeprowadzania rekrutacji do przedszkoli,
- stanie wykorzystania przez szkoły i placówki wyników ewaluacji zewnętrznej.

b) dotyczące organizacji kontroli: brak.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2012/2013 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **89** kontroli doraźnych w **83** spośród **2809** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **83** dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2013/2014 (**od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **260** kontroli doraźnych w **234** spośród **2902** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **231** dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **349** kontroli doraźnych

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.

| Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*: | Liczba kontroli w: | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------|------------|-----------------------------|------------------------|------------|-------|
| | przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | | | szkołach dla dorosłych | placówkach | RAZEM |
| | | szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych | | | |
| zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 0 | 15 |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 8 | 21 | 6 | 2 | 4 | 0 | 41 |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 0 | 12 | 18 | 4 | 9 | 0 | 43 |

| | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|---|----|---|-----|
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 3 | 18 | 14 | 8 | 1 | 1 | 45 |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 3 | 17 | 11 | 7 | 1 | 1 | 40 |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 8 | 61 | 19 | 7 | 1 | 3 | 99 |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty | 1 | 6 | 2 | 7 | 22 | 0 | 38 |
| inne | 30 | 77 | 27 | 5 | 2 | 2 | 143 |
| * W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola. | | | | | | | |

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie **od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.** kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

| Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych | Liczba kontroli w: | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------|------------|-----------------------------|------------------------|------------|-------|
| | przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | | | szkołach dla dorosłych | placówkach | RAZEM |
| | | szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych | | | |
| a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od: | | | | | | | |
| • organu prowadzącego szkołę lub placówkę | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 0 | 13 |
| • prokuratury | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|
| • Rzecznika Praw Obywatelskich | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| • rodziców | 12 | 60 | 31 | 9 | 0 | 2 | 114 |
| • uczniów | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 9 |
| • nauczycieli | 0 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| • Rzecznika Praw Dziecka | 1 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 11 |
| • innych podmiotów | 25 | 49 | 7 | 4 | 11 | 2 | 98 |
| b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej | 1 | 48 | 21 | 9 | 16 | 0 | 95 |
| RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH | 41 | 168 | 70 | 30 | 34 | 6 | 349 |

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

| | | |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------|
| Liczba kontroli doraźnych, w tym: | | |
| 1. | a) przeprowadzonych przez: | |
| | • jedną osobę | 281 |
| | • zespół dwuosobowy | 66 |
| | • zespół więcej niż dwuosobowy | 2 |
| | RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH | 349 |
| | b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień. | 349 |
| Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli: | | |
| 2. | a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli | 345 |
| | b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli. | 4 |
| | RAZEM PROTOKOŁÓW | 349 |

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

| Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli | Liczba zaleceń |
|---------------------------------------------------------------------|----------------|
| zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami | 7 |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 26 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 29 |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 31 |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 24 |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 55 |
| przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty | 7 |
| inne | 41 |
| RAZEM | 220 |

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Zaplanowanie kontroli doraźnych w zakresie zapewniania bezpiecznych warunków edukacji wczesnoszkolnej w szkołach podstawowych.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa: **brak**

4. Wspomaganie

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2013 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:

- bieżących - **tak**,
- okresowych - **tak**,
- całościowych – **tak**,

b) zakres analiz:

- tematyka kontroli - **tak**,

- tematyka ewaluacji - **tak**,
- zalecenia - **tak**,
- uwagi - **tak**,
- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - **tak**,
- wnioski z ewaluacji - **tak**,
- inne: **nie**.

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - **tak**,
- arkusze kontroli doraźnych - **tak**,
- raporty z ewaluacji całościowych - **tak**,
- raporty z ewaluacji problemowych - **tak**,
- inne: **nie**.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych – nie,
- inne: nie.

4.1.2. Upowszechnianie przykładów dobrych praktyk

1. Przyjęte w Kuratorium zasady uznawania działań szkół i placówek za dobre praktyki, godne upowszechniania – przyjęte kryteria:
 - a) niestandardowość działań/innowacyjność projektów - **tak**,
 - b) pozytywne efekty, rezultaty dobrej praktyki - **tak**,
 - c) celowość i skuteczność (cele i czas realizacji, rozwiązanie konkretnego problemu) - **tak**,
 - d) ukierunkowanie na rozwój dzieci / uczniów - **tak**,
 - e) inne – **nie**.
2. Zaproponowane przykłady dobrych praktyk (najwyżej dwa) do szerszego upowszechnienia wraz ze wskazaniem ich tematyki.

1) Tematyka: Warsztaty kreatywnego myślenia miejscem pobudzania aktywności uczniów i rozwijania indywidualnych talentów „Od warsztatów kreatywności do Odysei Umysłu”.

Opisany przykład dobrej praktyki:

Adresaci: uczniowie i nauczyciele.

Cel: Celem warsztatów Odysei Umysłu jest pobudzenie i wykorzystanie aktywności uczniów oraz uczenie **kreatywnego i krytycznego myślenia**. Uczniowie podczas warsztatów **uczą się myśleć** samodzielnie i nieszablonowo, **tworząc** rozwiązania zarówno oryginalne jak i efektywne. Uczniowie działają twórczo, łamiąc schematy i przyzwyczajenia, **współpracują z innymi**, powodując tym samym otwartość na pomysły własne i innych. Stawiają przed sobą wyzwania, które wymagają łączenia w praktyce wiedzy i wyobraźni. Celem warsztatów jest z jednej strony rozwój własnych talentów, a z drugiej odnalezienie w sobie nowych.

Opis: Warsztaty dzielą się na trzy części. Podczas części wstępnej uczniowie biorą udział w zabawach, których celem jest integracja nowej grupy, otwarcie na nowe osoby oraz pobudzenie twórczego i nieszablonowego myślenia. W części drugiej uczniowie pracując w grupach rozwiązują problemy. Po rozwiązaniu problemów analizują swoje rozwiązania, zastanawiają się, czy możliwe było rozwiązanie lepsze. Poszukują mocnych i słabszych stron swoich rozwiązań, zastanawiają się, co mogli zrobić, aby osiągnąć lepszy efekt. W ostatniej części warsztatów uczniowie podsumowują to, co podobało im się na zajęciach, dzielą się swoimi spostrzeżeniami i wrażeniami.

Efekty: Dzięki warsztatom Odysei Umysłu uczniowie rozwijają proaktywne postawy, uczą się współpracy w grupie i rozwiązywania problemów. Nabywają umiejętność krytycznej analizy informacji. Działając w drużynie losowo dobranych dzieci, uczniowie uczą się szacunku i zrozumienia do odmiennych poglądów i temperamentów, stają się otwarci w stosunku do innych. Uczęszczając na zajęcia warsztatowe potrafią docenić pracę zespołową, widząc coraz lepsze efekty swojej współpracy. Nauczyciele nie sugerując dzieciom rozwiązań, dają możliwość samodzielnego myślenia, pozwalają im uczyć się odpowiedzialności za swoje czyny i podjęte decyzje. Uczniowie eksperymentują, świadomie analizują wady oraz zalety stworzonych pomysłów. Ważnym efektem jest to, że błąd traktują nie jako porażkę, ale jako naukę na przyszłość, uczą się panowania nad własnymi emocjami, zasad gry fair play oraz tego, by nie poddawać się pomimo niepowodzeń. Uczą się, że nie ma złych pomysłów, ale zawsze istnieją pomysły lepsze. Wiedzą, że wszystko można ulepszyć lub zorganizować inaczej niż dotychczas, tak aby uzyskać jeszcze lepszy efekt. Uczestnicy Odysei Umysłu w oparciu o własne działanie i doświadczenia kształtują **kompetencje intelektualne, akademickie, społeczne i lidarskie**.

2) Tematyka: Multikulturowy i międzynarodowy projekt „Hanza w edukacji”

Opisany przykład dobrej praktyki:

Adresaci: uczniowie i nauczyciele.

Cel: Celem projektu jest zainicjowanie kontaktów między uczniami i nauczycielami, przełamywanie stereotypowego myślenia i uprzedzeń, wychowanie w duchu poszanowania dla odmienności kulturowej, kształtowanie postawy otwartości na świat, poznanie specyfiki kulturowej, historycznej i geograficznej sąsiedniego kraju, rozwijanie kompetencji komunikacyjnych i doskonalenie umiejętności językowych.

Opis: Projekt funkcjonuje pod patronatem Prezydenta Miasta Gdańska. Obejmuje płaszczyzny współpracy pomiędzy miastami Gdańsk – Oberhausen, Uniwersytetem Gdańskim i Uniwersytetem w Duisburgu, naszą szkołą i dwiema partnerskimi szkołami w Oberhausen. Uczniowie spotykają się raz w roku na terenie obu krajów i realizują wcześniej przygotowane zadania w formie zespołowych, interdyscyplinarnych projektów. Młodzież odwiedza ważne miejsca historyczne i kulturowe, wykonuje wspólne projekty o charakterze multimedialnym, artystycznym i literackim oraz sportowym. Multikulturowy i międzynarodowy projekt zawiera następujące działania: wymiana młodzieży i nauczycieli, organizowanie wspólnych wystaw plastycznych, pisanie prac literackich, organizacja seminariów, przygotowywanie prac multimedialnych, tworzenie fotoalbumów.

Efekty: Wzrost aktywności uczniów i rozwój inicjatywności, samodzielności w planowaniu, realizacji i prezentacji projektu. Udział w międzynarodowej wymianie. Wzrost kompetencji językowych młodzieży. Nawiązanie przyjaźni międzynarodowych i przezwyciężanie istniejących uprzedzeń. Rozwój kompetencji społecznych.

3. Sposoby upowszechniania dobrych praktyk w działaniach wspomagających:
 - a) publikowanie na stronie internetowej kuratorium (w tym również tworzenie „baz dobrych praktyk” lub „Banku dobrych praktyk”) - **tak**,
 - b) promowanie dobrych praktyk podczas organizowanych konferencji, narad i uroczystości - **tak**,
 - c) przekazywanie szkołom i placówkom informacji o podejmowanych przedsięwzięciach i możliwościach uczestnictwa w nich (w celu nawiązywania współpracy i wykorzystywania doświadczeń innych szkół, inspirowanie szkół i placówek do podejmowania działalności innowacyjnej) - **tak**,
 - d) zamieszczanie artykułów autorstwa dyrektorów i nauczycieli (szkół i placówek) promujących dobre praktyki na łamach wydawanych przez kuratoria publikacji - biuletynów, kwartalników, miesięczników itp.- **nie**,
 - e) inne – **nie**.

4.1.3. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- a) konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - **tak**,
- b) informacje na stronach internetowych kuratorów – **tak**,
- c) szkolenia/spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji(w tym organizowane w ramach grantów) - **tak**,
- d) dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - **tak**,
- e) inne sposoby: podczas spotkań z dyrektorami, nauczycielami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, z przedstawicielami instytucji i organizacji wspierających szkoły i współpracujących ze szkołami.

4.1.4. Organizowanie konferencji i narad w roku szkolnym 2012/2013 – wskazanie liczby konferencji i narad dla dyrektorów różnych typów szkół i rodzajów placówek (adresaci), zakresy tematyczne konferencji i narad.

Dane liczbowe:

| Lp. | Zakres tematyczny | Liczba | | | Adresaci | Liczba uczestników |
|-----|-------------------------------------------------|-------------|--------|--------------------|----------------------------------------------|--------------------|
| | | Konferencje | Narady | Inne formy szkoleń | | |
| 1. | Nadzór pedagogiczny | 4 | 0 | 0 | Dyrektorzy szkół i placówek różnych typów | 1197 |
| 2. | Bezpieczeństwo w szkole | 1 | 0 | 0 | Dyrektorzy i nauczyciele szkół różnych typów | 228 |
| 3. | Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej | 0 | 0 | 0 | | 0 |

| | | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. | Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek | 1 | 0 | 0 | Dyrektorzy szkół i placówek różnych typów oraz przedstawiciele jst | 91 |
| 5. | Szkolnictwo zawodowe | 1 | 0 | 1 | Dyrektorzy i nauczyciele szkół różnych typów | 119 |
| 6. | Programy edukacyjne dla poszczególnych typów szkół i placówek | 1 | 0 | 1 | Dyrektorzy i nauczyciele szkół różnych typów | 185 |
| 7. | Inne: | | | | | |
| | Wykorzystanie wyników ewaluacji zewnętrznej dla podniesienia jakości pracy szkół/placówek. | 1 | 0 | 0 | Dyrektorzy i nauczyciele szkół różnych typów oraz przedstawiciele jst | 153 |
| | Edukacja zdrowotna w szkołach | 0 | 0 | 1 | Nauczyciele szkół różnego typu | 107 |

Wnioski z organizowanych konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek:

1. Dyrektorzy szkół powszechnie zgłaszają potrzebę udziału w cyklicznych naradach poświęconych aktualnym i bieżącym zagadnieniom istotnym w pracy szkoły.
2. W ocenie większości uczestników organizowanych form wspomaganie informacje uzyskiwane w ich trakcie są przydatne w praktyce.

Część B (okres od 1 września 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

4.1.5. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
- bieżących - **tak**,
 - okresowych - **tak**,
 - całościowych - **tak**,
- b) zakres analiz:
- tematyka kontroli - **tak**,
 - tematyka ewaluacji - **tak**,
 - zalecenia - **tak**,
 - uwagi - **tak**,
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - **tak**,
 - wnioski z ewaluacji - **tak**,
 - inne: - **nie**,
- c) źródła wyników:
- arkusze zbiorcze kontroli planowych - **tak**,
 - arkusze kontroli doraźnych - **tak**,
 - raporty z ewaluacji całościowych - **tak**,
 - raporty z ewaluacji problemowych - **tak**,
 - inne: - **nie**.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - **tak**,
- w czasie okresowych narad, konferencji - **tak**,
- w publikacjach prasowych - **nie**,
- inne: - **nie**.

4.1.6. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- a) konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy

współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - **tak**,

- b) informacje na stronach internetowych kuratorów – **tak**,
- c) szkolenia/spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji(w tym organizowane w ramach grantów) - **tak**,
- d) dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - **tak**,
- e) inne sposoby: podczas spotkań z dyrektorami, nauczycielami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, z przedstawicielami instytucji i organizacji wspierających szkoły i współpracujących ze szkołami.

4.1.7. Inne działania wspomagające

- 1) W ramach programu wojewódzkich zadań edukacyjnych zorganizowano **20** różnych form szkoleń (najczęściej o charakterze warsztatowym) przeznaczonych dla dyrektorów i nauczycieli różnych typów szkół i placówek, w których uczestniczyło **2121** osób. Tematyka tych szkoleń wynikała ze zdiagnozowanych potrzeb dyrektorów i nauczycieli i obejmowała, m. in. następujące zagadnienia: planowanie procesów edukacyjnych w oparciu o podstawę programową, organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej i praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, edukacja dzieci 5- i 6-letnich, bezpieczeństwo uczniów w szkole oraz przeciwdziałanie agresji i przemocy, diagnoza edukacyjna i wykorzystanie wyników egzaminów zewnętrznych, nowoczesne formy i środki dydaktyczne, pragmatyka zawodowa pracy nauczyciela i dyrektora szkoły.
- 2) Najczęstszym, innym działaniem wspomagającym dyrektorów szkół jest bieżące udzielanie wyjaśnień i odpowiedzi na zapytania dotyczące wszelkich aspektów pracy szkoły.

Część C (okres od 1 czerwca 2013 r. do 31 maja 2014 r.)

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:
 - planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Objęcie działaniami nadzoru pedagogicznego sposobu wykorzystania przez szkoły/placówki wyników ewaluacji zewnętrznej.
- 2) Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia pracy szkół i placówek poprzez organizację spotkań z dyrektorami i przedstawicielami organów prowadzących i udział w konferencjach i szkoleniach proponowanych przez instytucje wspierające działania w oświacie.
- 3) Doskonalenie warsztatu pracy wizytatora ds. ewaluacji, m.in. w zakresie umiejętności prowadzenia analizy zebranych informacji w toku badań.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

- 1) Planowanie i realizacja działań prowadzących do podniesienia efektywności pracy szkoły/placówki.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

- 1) Organizowanie wspomaganie pracy dyrektorów i nauczycieli bezpośrednio w szkole/placówce przez instytucje działające na rzecz oświaty.

c) określające zakres wspomagania:

- 1) Wykorzystanie w nauczaniu i uczeniu się uczniów wyników badań nad procesami poznawania.
- 2) Prowadzenie ewaluacji wewnętrznej w szkole/placówce.